

从语段和功能语句的角度论散文的成篇问题*

蒋 瑞

(湖州师范学院 文学院, 浙江 湖州 313000)

摘 要:从文学的角度出发,在引入语言学、文章学“语段”、“核心语句”和“卫星语句”的概念后发现散文成篇的原理,即在意义中心的统领下,卫星语句围绕核心语句组成语段,语段与语段再继续围绕更高层级的意义中心组成篇章。其成篇篇幅的最低标准是具有四个以上的句子。

关键词:散文 成篇 语段 核心语句 卫星语句

中图分类号:I207.62

文献标识码:A

文章编号:1009-1734(2019)01-0080-05

散文的成篇问题,是语言学、文章学和文学等许多学科都可以讨论的问题。但是语言学及其属下的篇章语言学,讨论成篇的对象包括所有的语言存在(主要是指书面语,但也有包含口语的),并不专门针对散文,而文章学和文学暂亦未见专门讨论散文的成篇问题。我们拟站在文学的立场,结合语言学、文章学的看法,来讨论这个问题。

一、问题提出的背景

在我们研究散文起源的时候,首先碰到的问题就是散文的定义:什么样的文字组合是散文?这就牵涉到散文的成篇问题,能否成篇是散文认定的前提。然而从提出这个问题的那一刻起,我们就碰到了困难,因为在中国古代文学发展的历程中,“散文”一词一直没有统一的内涵。^{[1]566-571}在相当长的历史时期里,我们古人把散文或称为“文”,或称为“笔”,或称为“文章”,或称为“古文”等,没有统一的称谓。像司马迁在《史记·太史公自序》中说“年十岁则诵古文”^{[2]3292},这个“古文”指的是汉以前的古代文献,包括文章,包括散文。

实际上,据杨庆存先生的观察:“‘中国古代散文’实质上是在现代意义的‘散文’概念基础上返视中国古代作品而出现的一个新概念。”^{[3]140-152}这是符合事实的。我们现在研究古代文学或现当代文学中的散文,都是按照现代意义的散文概念进行的。这个概念,是西方文体四分法(诗歌、散文、小说、戏剧)中的散文概念。中国古代作为文体概念的“散文”,据马茂军先生的研究,最早在北宋或中唐已经出现。^{[4]152-157}南宋以后,“散文”作为文体概念被提到的次数虽逐渐增多,如南宋杨万里《诚斋集》第105卷《答枣阳虞军使》(论诗时说):“下问诗之利病……(按:省略号为引者所加)‘务官’二句,乃散文语,前辈固有偶出此体者。如木之就规矩,然吾曹不可学也。”^{[5]3958-3959}——这里的“散文”显然是与诗歌相对立的概念——但是,唐宋人说的散文与我们今天按照四分法“返视”的散文仍有较大的差别。概念不统一,文体对象都不甚明白,就不用说散文的成篇问题了。这大概也是至今很少有人专门谈论散文成篇问题的主要原因。有些概念虽然我们不甚明确,但是却不妨碍我们模糊地使用,习惯使然。

可是当我们想要研究散文起源的时候,就无法回避这个问题了。很多载体上出现的文字组合,单从字数的多少,是无法知道它能否成篇的,而只有成篇的文字组合,我们才能继续探讨它是否是散文。

在中国早期传世的文献中,这个问题还不是很突出,传世文献很多都是成篇的。而出土的商周甲骨

* 收稿日期:2018-12-08

作者简介:蒋瑞,副教授,博士,从事先秦两汉文学与文化研究。

文、金文,这个问题就比较突出,尤其是商代的甲骨文。这些见于某个或某些载体上的文字符号,既有单个的,也有组合的。单个出现的文字当然不是散文。组合出现的文字,则有的文字少,有的文字多,有的成句,有的不成句,有的有少量句子,有的有较多句子,在它们被认定可以成篇以前,我们也不好叫它为文本(text),所以我们称作“文字组合”。那到底怎样的文字组合可以成篇、可以算作散文呢?

齐元涛先生曾经说过:“是否构成篇章,是根据它完成传达一个信息的任务来确定的,并不只看字数的多少和篇幅的长短。长篇巨著固然是篇章,可是短到几十个字的也未必不是篇章。”^{[6]3}齐先生是站在篇章语言学的角度说这个篇章的篇幅的,是对所有文本而言的。我们赞同齐先生的“短到几十个字的也未必不是篇章”的看法,但是具体多少个字,齐先生没有说明(事实上从字数上说是无法给出具体标准的),另外具体到散文这种文体的成篇问题,齐先生也没有专门论述,这需要我们进一步探讨。

二、从词语、句子、语段到篇章

近代刘师培在《文章原始》中说:“积字成句,积句成文,欲溯文章之缘起,先穷造字之源流。”^{[7]448}散文隶属于文章之下,刘师培说的文章,包括散文。刘师培的意思,文章是由字、句两个层次构成的,则文章以及散文的形成须经历字、句、篇的三级跳。

而南朝刘勰在《文心雕龙·章句》中则说:“夫人之立言,因字而生句,积句而成章,积章而成篇”,又说:“章句在篇,如茧之抽绪,原始要终,体必鳞次。”^{[8]570}则刘勰讨论文章的构成,比刘师培多了一个环节——“章”,按刘勰的意思,文章以及散文的形成须经历字、句、章、篇的四级跳。

从现代语言学的角度看,任何成篇章的书面语言,其基本语言单位都是句子。句子由词语组成,词语由文字担当。当某个文字符号被赋予了比较固定的音义以后,它就可以进入到词语的行列,被组合到句子中。因此刘勰和刘师培所论的文章构成,都是可以接受的,区别在于对于构成层次认识的不同。

在历来文章的定义中,各家都特别重视“成篇”、“成篇章”之类的说法。我们这里篇章连说,不进一步区分。例如张寿康先生对文章的定义:“文章是反映客观事物的组成篇章的书面语言,是社会发展的工具。”^{[9]9}这反映出的共识是:文章一定得是成篇章的,成篇章是对于文章结构的基本要求。所以散文也一定得是成篇章的,成篇章是散文能够成为散文的前提条件。

为了说明篇章的构成和我们心目中散文的篇章构成,我们这里特地引入20世纪80年代初文章学研究使用过的一个概念,也是语言学和后来文章学经常使用的一个概念——“语段”,来说明文章以及散文的构成。

张寿康先生在其《文章学导论》中认为,“语段”在构成文章的四个层次中是大于“词语”、“句子”而小于“结构段”的一个层次,是文章构成中的核心层次^{[9]60}。语段与句子的区别在于:“它是比复句大的语言单位,由几个句子构成。它不仅表达一个完整的意思,而且要表达一个意义中心。”^{[9]61}

不过在语言学领域,也称“语段”为“句群”,指的是由语义上有关联的若干句子围绕某个意义中心组织起来的大于句子而小于篇章的语言单位,与“语段”的所指其实是一样的。“一个句群起码包含两个句子”^{[10]397},由若干单句或复句组成,与自然段不是一个概念。一个自然段可能是一个语段,也可能是几个语段,也可能只是一个语段中的一部分。

那么显然,在引入了语段的概念后,我们就可发现其实刘勰所说的“章”,跟张寿康先生所说的“语段”和“结构段”接近。

张寿康先生论文章的层次,主要是就后世、当今的文章进行的,后世、当今的文章往往篇幅较大,所以张先生按照“词语”、“句子”、“语段”、“结构段”四个层次来分析一篇文章的构成是符合实际的。然而就早期散文尤其是起源阶段的散文来讲,因为很多篇幅都较短小,包含的语段数不多或甚至可以少到只有一个语段,所以在这种情况下,加入“结构段”来进行结构分析,是没有必要的。因此,对于起源阶段的散文来说,可以只按“词语”、“句子”、“语段”三个层次来讨论其篇章的构成。则刘勰的三个层次“字”、“句”、“章”与“词语”、“句子”、“语段”三个层次正好相当。因为刘勰既然说“积句而成章,积章而成篇”和“章句在篇”,

其所谓“章”为大于句子而小于“篇”的语言单位,是非常明显的。所以刘勰的“章”与我们所说早期散文篇章构成中的“语段”是同级概念。

因此,在撇开了“结构段”这个层次之后,我们可以按词语、句子、语段、篇章四个层次看早期散文的构成,其中篇章是大于语段的语言单位,语段是形成篇章的必要条件。

则文章学视域下的篇章,与语言学和篇章语言学之下的篇章是有所不同的,因为很多篇章语言学认为,一个单句、短语(词组)甚至一个独词句(如:禁止拍照!——No Photos! 停!——Stop!)也能构成一个篇章。在文章学视域下,任何成篇章的文本,包括韵文、散文,都必须具备两个以上的句子,因为任何篇章都必须具备一个以上的语段,而一个语段的句子数必须大于或至少等于两个。我们赞同这样的篇章观。

两个或三个句子构成的篇章,在诗歌中并不罕见:

(1)断竹,续竹。飞土,逐害。《《吴越春秋》卷九所载《弹歌》》^{[11]152}

(2)大风起兮云飞扬,威加海内兮归故乡,安得猛士兮守四方!(刘邦《大风歌》)^{[2]389}

其中例(1)有的版本作“断竹,续竹。飞土,逐肉”等,是非常古老的反映原始狩猎生活的诗歌,根据语法和语义,宜断为两个句子。例(2)是刘邦的名诗(标题为后人所加)。关键在于,这些由两三个句子构成一个语段组成的诗歌,是被人们广泛接受和认同的。可是两个或三个句子构成的散文,不要说目前尚未见到,即使见到了,你能接受吗?这就牵涉到散文语段具体该如何构成。

三、散文成篇的原理和最低篇幅标准

那么散文语段又是如何由句子构成,散文篇章又是如何由语段构成的呢?这里我们又要借用两个概念来说明:“核心语句”和“卫星语句”。

1987年,美国南加州大学信息科学研究所(Information Sciences Institute)的William C.Mann和加州大学圣塔芭芭拉分校语言学系的Sandra A.Thompson,在合作创立“修辞结构理论”(Rhetorical Structure Theory)的时候使用了两个新概念:“核心语句”(nuclear)和“卫星语句”(satellite),用以描述成对出现在文本(text)中的功能语句(span)之间的关系^{[13]31-35}。其“核心语句”和“卫星语句”可以是一个句子,也可以是一个语言片段。各功能语句按照一定的关系(如阐述关系、解释关系、动机关系、序列关系、联合关系、对比关系,等等)组成篇章,其中较小的功能语句组成较大的功能语句,篇章在整个层次结构中处于最上层。

Mann和Thompson创立“修辞结构理论”的主要目的是希望通过对文本中不同层级和不同大小的功能语句的分析,来把握文本的篇章结构和表达意图^{[14]39-78}。其分析方法已被很多人接受。例如另一位美国学者卫真道(Jonathan J. Webster),在其《篇章语言学》中,也介绍并运用核心语句和卫星语句来分析篇章的功能语句^{[15]10-12}。

这样我们就可以获得另一个视角,既然可以用功能语句分析任何文本(text),那么当然包括散文文本,也就是说也可以用核心语句和卫星语句来分析散文的篇章构成。不过与Mann等人使用“核心语句”和“卫星语句”有所不同的是,我们结合国内文章学研究分析文章结构的办法,将表达语段或篇章意义中心的句子称作“核心语句”,将围绕核心语句建构并服务于核心语句语义表达的句子称作“卫星语句”。由于在篇章结构分析中已经增入了“语段”的概念,所以我们说的“核心语句”和“卫星语句”都只是句子层级的概念,不包括句子以上的语言片段。

则从这样的功能语句的角度看,每个篇章和篇章中每个语段的意义中心都是由核心语句来表达的。核心语句是全段或全篇的中心,卫星语句是全段或全篇的辅翼。表达意义中心的核心语句,有的在原文中有现成的话,有的虽然没有现成的话,但是有类似的话或至少出现过与表达意义中心有密切关系的关键词。在这两种情况下,语段或篇章中的卫星语句都是围绕核心语句而建构的,无论这个核心语句是现成的还是部分现成的。

由此,我们可以这样描述散文成篇的原理:在意义中心的统领下,卫星语句围绕核心语句组成语段,语段与语段再继续围绕更高层级的意义中心组成篇章。

那么如果一篇散文只有一个语段,那这个语段的意义中心也就是这个篇章的意义中心,各卫星语句围绕本语段的核心语句建构就行。而如果一篇散文有多个语段,那么各卫星语句先是围绕本语段的核心语句而建构,然后各语段再围绕表达更高一级意义中心的核心语句而建构,全篇的意义中心也就是最高的意义中心。

那么在只有一个语段的情况下,如果围绕该核心语句的卫星语句数只在两个以下(包含两个),则一共只有三个或两个句子,则两个或一个卫星语句“围绕”一个核心语句,其“围绕”的意味既不是很强,又影响其意义中心的表达和信息传达的完整性。这样它既跟一般的只有两三个句子的文章拉不开距离,也比不上只有两三个句子的韵文。韵文它一方面由于形式的整饬和押韵,具有形式美,另一方面它的语言高度概括、言简义丰,具有较好的意境,所以虽然可以少到只有两个句子,其整体感和整体艺术效果仍然可以较好。而散文本不以形式美和意境美见长,在语句建构上如果连最基本的“围绕”都做不好,不仅形式上难以体现出美感,意义表达上又要打折扣,则可以认为其整体感和整体艺术效果是不好的。在这样的情况下,读者对于只有两三个句子的“散文”,也很难认同。

而如果散文有三个以上的卫星语句围绕一个核心语句,也就是说最少有四个句子,情况就有所不同了。三绕一,无论在平面还是立体的分布想象中,都带给人稳定感和一定的美感,而且卫星语句数增加以后,其辅助意义中心的表达要好一些,其整体信息的传达也要完整一些,所以整体感和整体艺术效果要好于二绕一、一绕一。

在成篇的问题上,我们主张不同学科应区别对待,而不同的文体也可以或应该有不同的标准。为了保持和显示自身的艺术属性,同时区分于只有两三个句子的一般文章和韵文,提高散文成篇的篇幅标准势在必行。所以我们认为,在文学艺术的视域下,只有一个语段的散文,其篇章篇幅的构成最少要有四个句子。

那么,本来就有两个或两个以上语段的散文,自然就合乎这个成篇的要求,因为两个语段最少也有四个句子,以每个语段最少两个句子来算,两个语段联合起来,共有四个以上的句子围绕一个更高的意义中心组织,在结构上既增加了一个层次,其整体感和整体艺术效果也要好于只有四个句子组成的单独的一个语段。

所以这四个句子数的篇幅要求,适合所有的散文。则可以“短到几十个字的”篇章,落实到散文上,起码要有一个以上的语段和四个以上的句子,这是对散文成篇的起码要求,也是我们认定的散文成篇的最低篇幅标准。

为了更好地说明这个标准,我们举几个例子:

(1)辛未卜,𠄎,贞帚媯媯。王固曰:其佳庚媯,媯。三月庚戌媯,媯。(合 00454 正)^{[16]第00454号}

(2)子曰:“学而时习之,不亦说乎?有朋自远方来,不亦乐乎?人不知而不愠,不亦君子乎?”(《论语·学而》)^{[17]2457}

(3)曾子曰:“吾日三省吾身:为人谋而不忠乎?与朋友交而不信乎?传不习乎?”(《论语·学而》)^{[17]2457}

例(1)是《甲骨文合集》第 00454 片正面的一段文字组合,贞问帚媯(妇人名)何时分娩比较好的事情。其核心语句是“贞帚媯媯”,其余都是卫星语句,可以成篇。例(2)是孔子就学习、交友、修身三个方面说了三句话,每句一个主题,每句都是一个核心语句,没有卫星语句,不能成篇。例(3)是曾子围绕“吾日三省吾身”说了三句话,“吾日三省吾身”是核心语句,其余三句是卫星语句,虽然字数较例(2)还略少,但是成篇。

假如例(1)只有“辛未卜,𠄎,贞帚媯媯”这三句话,那也是一个语段,若说两个卫星语句“辛未卜”和“𠄎”(𠄎是贞人名,由他主持占卜的意思)是围绕“贞帚媯媯”这个核心语句建构的,也未尝不可,但是对比之下其“围绕”的意味比较淡薄,传达的信息不够完整,到底何时分娩好也没有交待。增加了“王固曰:其佳庚媯,媯”和“三月庚戌媯,媯”两句话后,就知道原来商王判断是逢“庚”的日子分娩好,等到后来三月份“庚

成”日分娩了,果然是好的。整个片段传达的信息就比较完整,中心也比较突出。例(2)它不能成篇,是因为它缺少一个意义上的统领,如果能够在三个句子之上补出一个作为统领的核心语句,而把这三个句子当作卫星语句,那也可以成篇,可惜它没有。

综上所述,在散文篇章的构成上,在总体具备四个以上句子的前提下,意义中心、核心语句和卫星语句,缺一不可。

参考文献:

- [1] 谭家健.“散文”源流小考 [M]//谭家健.中国古代散文史稿[附录].重庆:重庆出版社,2006.
- [2] 司马迁.史记 [M].北京:中华书局,1959.
- [3] 杨庆存.散文发生与散文概念新论 [J].中国社会科学,1997(1).
- [4] 马茂军.中国古代“散文”概念发生研究 [J].文学评论,2007(3).
- [5] 杨万里.答枣阳虞军使 [M]//辛更儒.杨万里集笺校.北京:中华书局,2007.
- [6] 齐元涛等.篇章应用通则 [M].沈阳:春风文艺出版社,2000.
- [7] 刘师培.刘师培全集(全四册)(第三册) [M].北京:中共中央党校出版社,1997.
- [8] 范文澜.文心雕龙注 [M].北京:人民文学出版社,1958.
- [9] 张寿康.文章学导论 [M].武汉:湖北教育出版社,1983.
- [10] 邢福义.汉语语法学 [M].长春:东北师范大学出版社,1996.
- [11] 周生春.吴越春秋辑校汇考 [M].上海:上海古籍出版社,1997.
- [12] 顾城.顾城诗全集 [M].南京:江苏文艺出版社,2010.
- [13] WILLIAM C M, SANDRA A. Thompson. Rhetorical Structure Theory: A Theory of Text Organization [Z]. ISI Reprint Series, ISI/ RS - 87 - 190, June 1987.
- [14] WILLIAM C M, CHRISTIAN M I M M, SANDRA A. Thompson. Rhetorical Structure Theory and Text Analysis [M]//In William C. Mann and Sandra A. Thompson (Eds.). Discourse description: diverse linguistic analyses of a fund-raising text. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 1992.
- [15] 卫真道.篇章语言学 [M].徐纠纠,译.北京:中国社会科学出版社,2002.
- [16] 胡厚宣.甲骨文合集释文 [M].北京:中国社会科学出版社,1999.
- [17] 阮元.十三经注疏 [M].北京:中华书局,1980.

On the Problem of Composing a Text of Prose From the Perspective of Phase and Functional Sentences

JIANG Rui

(School of Chinese, Huzhou University, Huzhou 313000, Chin)

Abstract: From the perspective of literature, after introducing the concepts of linguistics and article study's "Phase" "Nuclear" and "Satellite", it is found that the principle of composing a prose text is under the guidance of the meaning center, the satellites surround the nuclear to constitute a phase and the phases continue to surround the higher meaning center to constitute a text. The minimum standard for the length of composing a text is to have more than four sentences.

Key words: Prose; composing a text; phase, nuclear; satellite

[责任编辑 陈义报]