

【《史记》语言文学研究】

《史记》动词及其合成词的艺术魅力

魏耕原

(西安文理学院 文学院, 西安 710065)

摘要:《史记》动词使用具有弹性魅力,以及动宾合成词与主谓合成词、状谓合成词与动词连用,都能显示出锤炼动词的活力,且能俗中出雅、顿成异观,还有因此创出不少别致的新词。

关键词:《史记》; 动词; 动宾词组; 主谓合成词

中图分类号: K204 **文献标志码:** A **文章编号:** 1009-5128(2019)04-0047-07

收稿日期: 2019-01-26

作者简介: 魏耕原(1948—),男,陕西周至人,西安文理学院文学院特聘教授,陕西师范大学文学院博士生导师,主要从事先秦至唐宋文学研究。

DOI:10.15924/j.cnki.1009-5128.2019.04.007

《史记》语言朴素峻洁而富有弹性,且具表现力,所谓“质而不俚”“善序事理”(班固语),刘知几说“使人味其滋旨,怀其德音,三复忘疲,百遍无斁。”^{[1]165}这种诱人反复阅读的魅力,其中重要的原因就在体现语言的艺术魅力。

一、动词的弹性魅力

《史记》其所以耐读,读后能滋生出种种阅读的快乐,除了通俗易懂,行文节奏快捷,富有精神血气和情感,那就是语言简洁,生动而具有活力。而这种弹性的活力主要见于动词。他能借助动词的活态滋生更多的活力。或刻画人心理,或表现神情,或使情景如在目前,让人心领神会,快意盎然,兴致淋漓。

本来诗歌使用动词,往往构成“诗眼”,以成名句,而《史记》的动词,不仅用力于一句中,而常常使一节文字生辉,甚至光照全篇,使动词发挥了无上的魔力!特别是其中的动词。以情感浇筑渗透,不是诗而有胜过诗的魅力,带来了饱满的审美快感。

如《李将军列传》是最质朴不过的文章,因其人“讷口少言”,所以就用了极朴素的语言,而“质而不俚”正是司马迁叙事之擅长,因而此文最能体

现他的简洁朴素之风格。李广的本领在于善射,而一篇正以“射”字为中心,即是叙其事也是如此:

广出猎,见草中石,以为虎而射之,中石没镞,视之石也。因复更射之,终不能复入石矣。

这是李广驻防右北平,匈奴“避之数岁,不敢入右北平”。因李广在雁门被俘,曾腾越夺得胡儿马,匈奴称之为“汉之飞将军”。飞将军闲而出猎,射虎而“中石”,而且“没镞”——连整个箭头都陷进去。“中石”已让人惊讶,而“没镞”就更为吃惊。“没”字本来平常不显眼的字,而用在这里精神焕发。它像一个突出的“特写镜头”,是那樣的逼真、清晰、活灵活现。本来应把“视之石也”置于此句前边,一经倒置,“中石没镞”就更“亮相”了。而且此句本应为“中虎没镞”,因前有见石以为虎,后边又有“视之石也”,而偏偏写成“中石”,把“石”字预先交代,这样“没镞”就生发了无上的奇特魅力!再加上其后紧随一句“视之石也”,就真是余音袅袅,愈加滋生惊叹不绝的魅力,这是写实还是夸张?何焯说“《吕览·精通篇》云‘养由基射虎,中石,矢乃饮羽,诚乎虎也。’与此相类,岂世之因广之善射,造为此事以加之欤?”^{[2]286}梁玉绳说“射石一事,《吕氏春秋·精通篇》谓养由基,《韩诗外传》六、《新序·杂事四》谓熊渠子,与李广为三。《论

衡·儒增篇》以为‘主名不审无实也’。《黄氏日钞》亦云‘此事每载不同,要皆相承之妄言尔’。”^{[3]1308}如此说来,这实在又是一种夸张。

然而,看后两句“因复更射之,终不能复入石矣。”又属于真实的叙述,回照“中石没镞”,就有不能不信以为真的效果。我们感兴趣的是,这一次用了“入”,而非“中”或“没”。“中石没镞”与“终不能复入石矣”前后照应,后者是那樣的实在而轻松,前者又更显得坚实而确切,“没”与“入”,还有“中”,三动词,一经碰撞,告诉人宁信其真,而不信其为虚伪夸张,朴素的动词,在这里发挥了多大的魅力,相较《吕氏春秋》的“饮羽”,就只能说夸张了,因“饮”字太雅太轻松,没有“没”字确切具形而逼真,而且“没”是那樣的有力,不由你不信了。而一篇之“善射”,也由此提动,虎虎而有生气。

动词提动全篇的功能,还见于《吕不韦列传》:

始皇帝益壮,太后淫不止。吕不韦恐觉祸及己,乃私求大阴人嫪毐以为舍人,时纵倡乐,使毐以其阴关桐轮而行,令太后闻之,以啖太后。太后闻,果欲私得之。

这个“啖”,等为“引诱”意,但这里还有因其嗜好而诱之。极秽污事却写得有激情,“不堪之极”(吴见思语)程馀庆说“史公写闺房事往往大雅,独嫪毐太后事极其不堪,盖太后老淫,纵恣不堪,不能为之讳也。”^{[4]22}太后原本为邯郸舞女,是吕不韦欲做窃国大盗的“钓奇”的诱饵,属于人尽可夫之类。吕不韦先与同居,有身,再进献为质于赵的子楚。子楚回秦被吕不韦设法立为太子,即位三年死。太后又与不韦通。他们的儿子秦始皇长大,吕不韦恐祸及身,这才找嫪毐做了替身,又生子二人。始皇九年,东窗事发,嫪毐及二子被杀,把太后放到雍地。此事跨度数十年,是吕不韦制造的“大事业”,所以这个“啖”字,也是牵一发而动全身,虽然极其丑秽。牛运震说“极猥亵事,不惜笔墨详细写之,太史公极力丑秦至此。”^{[5]213-214}此字见于《史记》多处,却都用得很有特色:

及赵高已杀二世,使人来,欲约分王关中。沛公以为诈,乃用张良计,使酈生、陆贾往说秦将,啖以利,因袭取武关,破之。(《高祖本纪》)

闻豨将皆故贾人也,上曰“吾知所以与之。”乃多以金啖豨将,豨将多降者。(《高祖本纪》)

汉使人以利啖东越,东越即给吴王,吴王出劳军,即使人縱杀(以戈刺)吴王,盛其头,驰传以闻。(《吴王濞列传》)

“往说秦将,啖以利”这是道家“欲取先予”的手段,出自善于以退为进的张良的计谋。叙事简要明白。次例说刘邦学会了张良这一招,听说陈豨的将军都是商人出身,他自然知道用什么手段对付,“乃多以金啖豨将”,结果都被收买。这个手段用到他的孙子时代,亦“以利啖东越”,结果吴王被杀。这几个“啖”字用法相同,合在一起,可以看见汉家手段一脉相承。动词的用法也用得全新,而“啖太后”就更感奇特了。

有些动词,不但写出人物举动,而且传递出当时气氛。《留侯世家》说张良随从刘邦“东击楚。至彭城,汉败而还,汉王下马踞鞍而问曰‘吾欲捐关以东等弃之,谁可与共功者?’”汉二年,刘邦趁项羽东伐齐,占领彭城。项羽回头大破汉军,围刘邦三匝,大风“逢迎”楚军而大乱,刘邦才趁机逃跑,跑到汉军所居下邑,这才喘了口气。“下马踞鞍而问”,依靠着马鞍,急着问张良,刘邦决心用老本的一半收买帮手,消灭项羽。即使下马喘息还要依靠马鞍,人不敢离马,准备随时再跑。这次惨败,几次连儿女都推坠车下,可见惨败仓皇之急。即使脱离险境,尚且“踞鞍”,但他此时尚考虑谁能帮他除掉项羽。还有些像《三国演义》曹操赤壁惨败逃奔时,还讥笑周瑜、孔明不在他逃路上设置伏兵。“下马踞鞍”既见出惊心未定,又见出当时大战后的气氛。

《陈丞相世家》说陈平在年轻时怀有大志:

里中社,平为宰,分肉食甚均。父老曰:“善,陈孺子之为宰!”平曰:“嗟乎,使平得宰天下,亦如是肉矣!”

前两个“宰”为名词,主管分肉的意思。第三个“宰”用意未变,但却由名词一变而为动词,这次“宰”的不是社肉,而是“宰”的天下,这就非同凡响了,自负有宰相之才。在“宰”天下上发出光彩,前两个淡淡的“宰”字,把最后一个“宰”字陪衬得熠

辉生光,意态迈远,热衷功名,均从中见出。在《张耳陈馀列传》里,陈馀说“项羽为天下宰不平,尽王诸将善地,徙故王王恶地。”此“宰”字即由切割引申为分封,换成分封就没“宰”字那么形象而富有弹性。《史记》善于反复,在反复中常改变词性,名词一变成动词,就格外精彩。除此,还有《留侯世家》的一节:

良尝闲从容步游下邳圯上,有一老父,衣褐,至良所,直堕其履圯下,顾谓良曰“孺子,下取履!”良鄂然,欲殴之。为其老,强忍,下取履。父曰“履我!”良业为取履,因长跪履之。

六个“履”字,一会儿名词,一会儿变为动词,则格外传神。“履我”——给我穿上,这比“孺子,下取履”口气更为强硬,如果说命其取履是倚老卖老,那么“履我”简直是颐指气使地逼迫。而末了的“履之”很顺当,因经过一番思想斗争,反正把鞋都从桥下拿了上来,他要穿就给他穿上呗。这两个动词性“履”使故事带有戏剧性,因有了曲折的情节,故事也就提神多了。接着写道“父以足受,笑而去。良殊大惊,随目之。”这个“受”也特别有意味,本为平凡而动态性模糊的动词,在此可想见:老父的脚翘起,欣享别人给他穿上,倨傲自得神气昂然,“笑而去”又平添了不少神秘意味。“大惊”而“目之”又使上面的动词余音袅袅不绝。“随”非“于是”意,应是动词追随,此句即谓看着老父背影一直走到老远。这段叙写句子极短,每句都有动词,甚或两个,每个动词都没有什么特别,然一旦名词动用,就格外提神,使人注目,有所兴会。

平凡模糊的动词,在司马迁手里就像魔术之变化,变得神气活现。《司马相如列传》说文君私奔后,其父怒而“不分一钱”,相如家徒四壁,还是文君出了主意:

相如与俱之临邛,尽卖其车骑,买一酒舍酤酒,而令文君当炉。相如身自著犊鼻褌,与保庸杂作,涤器于市中。

这是故意作给其父卓王孙看,以使之羞辱的方式逼他掏腰包。“文君当炉”的“当”字,是迎面站在烧酒炉之后,与佣人“杂作”——处在一起干粗活——涤器于市中。一个才女迎立于酒炉,一个大

才子洗起碗筷,这是一场别有用意的“演出”,“当”“杂作”“涤器”,前者的满店生辉,中间与佣人穿来穿去忙成一团。后者“涤器”,不仅指洗碗洗碟,还包括擦桌抹凳——这都是“杂作”的活儿。这对夫妇成了卖酒女郎和店小二,岂不让“卓王孙闻而耻之,为扞门不出”?这些动词,特别是“当”字,给这场“演出”增添了浓郁的戏剧气氛。

动词原本平凡习见不过,但一经呼应,就好像另换了个模样,连带人物的神态亦呼之欲出,栩栩如生。《平原君虞卿列传》言毛遂威胁逼楚王答应出兵救赵,歃血为盟以后:

毛遂左手持盘血而右手招十九人曰“公相与歃此血于堂下。公等碌碌,所谓因人成事者也。”

单看“持”字,或只看“招”,并没有什么特别之处。若合观之,其人立于堂上持盘招手,扬眉吐气,得意洋洋的神采,千载之下犹可相见。还有此前平原君与楚合从,日中不决,于是:

十九人谓毛遂曰“先生上。”毛遂按剑历阶而上,谓平原君曰“从之利害,两言而决耳。今日出而言从,日中不决,何也?”

十九人心悦诚服地怂恿,于是“按剑历阶而上”,一股冲突气喷薄而出,一手按住跨剑,登阶不停足而行——依礼每上一级要两脚相并——此固事急不顾礼仪匆匆而上。其人胸有成竹,不可阻挠之气跃然纸上,大有气冲云天之概。动词配合呼应,使人杰风采,宛若目前。

有些动词,不仅意想不到,而且内涵丰富,用意坚明确切,生动异常。鸿门宴上刘邦要溜之大吉:“乃令张良留谢。良问曰‘大王来何操?’”不曰“持”,也不曰“带”,却曰“操”——这是个重量级动词,带有贵重物品为“操”,此句言此番带来有什么珍宝异物。《田单列传》的“田单知士卒之可用,乃身操版插,与士卒分功。”“身操版插”不仅仅是亲自拿着筑墙挖土用具,而且还有用力于版插一层意思。《荆轲刺秦》中的“秦王惊,自引而起,绝。拔剑,剑长,操其室。时惶急,剑坚,故不可立拔。”同样的道理,“操其室”不仅仅是说抓住了剑鞘,这时剑鞘正属救命之具,“操”有急促迫不及待意。特别是《范雎蔡泽列传》中的“操”,用得别致

极了:

范睢得出。后魏齐悔,复召求之。魏人郑安平闻之,乃遂操范睢亡,伏匿,更名姓曰张禄。

人不是物,却用了“操”,很出人意料。李长之说“‘操’……都是普通的字,但因为用到恰好的地方,都新颖而内涵增多。‘操’有奇货可居之意。”^{[6]287}“操”字除了这层意思外,还有隐蔽掩藏的意思,视下文“亡”与“伏匿”,自可明了。那么这句话是说:于是把范睢这个宝物藏起逃亡。这个同样一个普普通通的“操”字,在他手里,可以有多种变化与多种涵义,也丰富了语汇。亦如李长之所说“语汇之多,决不在识字多寡,而在能运用。能运用,便使许多熟字也都新鲜起来,于是一字有数字之用,无形中语汇也丰富了。”若论语汇之多,《史》不如《汉》;若论作用之生动,则《汉》不如《史》。《史》《汉》之区别,也可在运用常见词之生动与否上有鲜明之分!

二、精确生动的动宾合成词与主谓合成词

《史记》用词干净利落,简洁省净,而且坚确明白,生动有意味。单音动词的已如上见,而动宾组合词或动词词组,也格外引人注目。有弹性张力的动词,与意想不到的名词宾语,一经配合,格外引人注目,别有兴味。

先秦至汉词汇由单音词逐渐向复音词发展,在发展中有些松动的动宾词组慢慢形成动宾结构的组合词,如《太史公自序》中说《史记》各篇所作的原因,出现了许多由宾语“义”组合的动宾结构组合词:(1)穆公思义。(《秦本纪》)(2)汉乃扶义征伐。(《秦楚之际月表》)(3)推恩行义。(《王子侯者年表》)(4)文侯慕义。(《魏世家》)(5)末世争利,维彼奔义。(《伯夷列传》)(6)崇仁厉义。(《仲尼弟子列传》)(7)连类以争义。(《屈原贾生列传》)。

其中“思义”“扶义”“行义”“慕义”“奔义”“厉义”“争义”,还有“敢犯颜色以达主义”,“嘉庄王之义”,“《春秋》以道义”,“明主贤君忠臣思义之士”,又有了“主义”“嘉义”“道义”“死义”这些动宾结构合成词,以后逐渐变为复音名词,如“主义”

与“道义”。一部《史记》以《春秋》为大法,司马迁认为“《春秋》以道义”,即以讲义为原则,《史记》亦以“尚义”为主^{[7]7}。所以司马迁创制许多以“义”为宾语的动宾结构组合词,这只是就《自序》而言,如果统计全书那就更多了。然仅此一端即可见在“尚义”思想指导下,新词的骤增。

《苏秦列传》说苏秦游说韩王合纵“且大王之地有尽而秦之求无已,以有尽之地而逆(迎合)无已之求,此所谓市怨结祸者也,不战而地已削矣。”“怨”可以招,可以结,但不可买卖,然《战国策·齐策四》之《冯谖客孟尝君》即有“乃臣为君市义也”与“市义奈何”,把焚券弃债获得人心称作“市义”。既然“义”可以“市”,那么“怨”也就可以“市”了。班彪《北征赋》的“剧蒙公之疲民兮,为强秦乎筑怨”,说是筑长城以疲民,等于为秦筑怨,当是就史公“市怨”引发出来。“怨”是无形无味,既然可“市”,那么也就可“筑”了。班彪的“筑怨”显然是从此“市怨”而来。割地求和结局只能是“市怨”,这足够让人触目惊心的,很带刺激性。

还有更刺激的“卜鬼”“念鬼”。《陈涉世家》:“吴广以为然。乃行(往)卜。卜者知其指意,曰:‘足下事皆成,有功。然足下卜鬼乎?’陈胜吴广喜,念鬼,曰‘此教我威众耳。’”“卜之鬼”犹言卜于鬼^{①[8]435},意谓向鬼请教,暗示可借鬼神以取得威信。所以陈吴听后“喜”,“念鬼”——开始考虑“卜鬼”,即怎样问鬼。于是明白了“此教我先威众耳”。作者依事行文,临文造句组词,“念鬼”“卜鬼”都是以前没有出现过,而意外意中,若隐若现,草乱中起事的密谋,如何倾动人耳,写隐秘事一时如见。以后便有鱼书狐鸣的神鬼事。

《大宛列传》:“骞所遣使通大夏之属者皆颇与其人俱来,于是西北国始通汉矣。然张骞凿空,其后使往者皆称博望侯,以为质于外国,外国由此信之。”“凿空”,裴骃《集解》引苏林曰“凿,开;空,

① 之,有“于”意。《太史公自序》的“藏之名山”,犹言藏于名山。《报任安书》:“藏之名山,传之其人。”《项羽本纪》的“吾闻之周生曰”,《六国年表》的“三国终之卒分晋”,《张耳陈馥列传》的“乃卒为请决,嫁之张耳”,以上“之”均为“于”意。后三例参见王叔岷《古书虚字广义》“之”字条。

通也。凿开通西域道。”司马贞《索引》：“谓西域险厄，本无道路，今凿空而通之也。”此为司马迁创词。《汉语大词典》释为“打通道路”，似缩小了内涵，恐为逐渐艰难地在荒凉险阻地带打开通往西域之道，或许接近其内涵。由此可见：司马迁创新词的语言弹性，且准确明晰，生动简洁。

《魏豹彭越列传》：“汉王闻魏豹反，方东忧楚，未及击，谓酈生曰：‘缓颊往说魏豹，能下之，吾以万户封若。’”“缓颊”谓徐言慢慢劝说，不用徐言之类，而谓放松脸颊说话时活动，也是为了求其视角的可视性，达到形象逼真。“捧腹大笑”见于《日者列传》，作为状语的“捧腹”，动态逼真，可使人哑然失笑。《樊酈滕灌列传》：“荒侯市人（唵庶子）病不能为人，令其夫人与弟乱而生他广，他广实非荒侯子，不当代后。”“为人”，张守节《正义》说“言不能行夫妇道。”遇到这类不便明言者，措语含蓄，这要说得让人知道是怎么回事。“不能为人”，可称得上“质而不俚”。该传又言：

先英布反时，高祖尝病甚，恶见人，卧楚中，诏户者无得入群臣。群臣绛灌等莫敢入。十余日，唵乃排闥入，大臣随之。

樊唵拿出鸿门宴撞帐的劲儿，“排闥”横冲直撞地推开宫中小门，这就把“直入”描写得至为逼真，而且传出一种紧张的气氛。

《张释之冯唐列传》叙写文帝与冯唐论将，谈得很热烈，于是“上既闻廉颇、李牧为人，良说，又搏髀曰：‘嗟乎，吾独不得廉颇、李牧时为吾将，吾岂忧匈奴哉！’”文帝为代王时就听闻过赵将，冯唐亦为代地人，论将投机，所以文帝兴奋地“搏髀”，拍起大腿，表示赞扬而惋惜。此词本出于李斯《谏逐客书》，然用于此别有一番风味，见出论将的热烈气氛。《吕不韦列传》：“吕不韦怒，念业已破家为子楚，欲以钓奇，乃遂献其姬。”“钓奇”生新，宾语使人想象不到。这和把子楚看作“此奇货可居”造词法相同，且与前后呼应，可视这篇大商人传的“关键词”。《廉颇蔺相如列传》赞“知死必勇，非死者难也，处死者难。”把面对死亡，如何对待处理，谓之“处死”，简明精确，而且峻洁。《老子韩非列传》的“非知之难矣，处知则难矣”，“处知”与“处死”造词法相同。与之相近的还有“处谄”，

谓以取容为处世道。《万石张叔列传》赞“周文处谄，而君子讥之。”诸如此类的动宾结构合成词，无不形象生动，有些词尚未为大型词书所收，如“处谄”。

其次，再看主谓结构合成词。这些词松散者可以看作短语，凝固可视作复音词，无论何种，都以形象生动为措词或造词之标准。《田叔列传》说刘邦过赵，对女婿赵王张敖无礼，赵相赵午等“请为乱”，张敖说“先人失国，微陛下，臣等当虫出，公等奈何言若是！毋复出口矣。”“虫出”犹言死无葬身之地。“当虫出”简言之应当早死，把早死说成“虫出”，骇人心目，亦与张敖小心之性相副。《礼书》：“自子夏，门人之高弟也，犹云‘出见纷华盛丽而说，入闻夫子之道而乐，二者心战，未能自决’。”把心里计较对事物得失的取舍说成“心战”，自然生动活现。陶诗的“贫富常交战”即由“心战”生发出来。“心战”出自《韩非子·喻老》：“子夏曰：‘吾入见先王之义则荣之，出见富贵之乐又荣之。两者战于胸中，未知胜负，故臞。今先王之义胜，故肥。’”二者比较，司马迁措词的简洁生动迈出蓝本之上。《苏秦列传》：“秦虽欲深入，则狼顾，恐韩、魏之议其后也。”把有后顾之忧说成“狼顾”，恰切生动则不言而喻。《刺客列传·豫让传》：“今智伯知我，我必为报讎而死，以报智伯，则吾魂魄不愧矣。”按语意本是“吾不愧”，添一“魂魄”语奇而沉痛。《史记》主谓结构合成词数量比不上动宾合成词，但凡所见，或后出转新，或自铸新词，均以生动见长。

三、状谓合成词与动词连用

状谓结构合成词，前之状语本具修辞性，所以这类词文采斐然，而且涵义丰富，可使行文简洁。

《田叔列传》：“鲁王好猎，相尝从入苑中，王辄休相就馆舍相出，常暴坐待王苑外。”“暴坐”谓坐在露天。观下文田叔所说“我王暴露苑中，我独何为就舍！”这是以“暴坐”为谏，所以“鲁王以故不大出猎”。《淮南衡山列传》：“百姓离心瓦解，欲为乱者十家而七。”喻事物分裂分离为瓦解。与之相迎还有瓦合。《儒林列传》：“陈涉起匹夫，驱瓦合适戍，旬月以王楚。”喻临时凑合为“瓦合”，创词

生新。《赵世家》叙写“赵氏孤儿”一节,程婴说:“今赵武既立,为成人,复故位,我将下投赵宣孟与公孙杵臼。”“下报”犹言死报,意谓将到地下告知,措词奇壮,而又极为简明,把死说成“下”,真是视死如归。与之相近的还有“口报”,《吴王濞列传》:“吴王濞恐削地无已,因以此发谋,欲举事。……乃使中大夫应高谄胶西王。无文书,口报曰‘吴王不肖,有宿夕之忧。’”“口报”谓口头告知,因谋发用文书怕留下把柄,故用“口报”方式。

《货殖列传》:“乌氏保畜牧,及众,斥卖,求奇缯物,间献遗戎王。戎王什倍其偿,与之畜,畜至用谷量马牛。”谓衡量牛马之多少以山谷为单位,极言不计多少。牛运震说“奇语入妙,与《庄子》‘死者以国量’句同工。”^{[5]346}《滑稽列传》:“若乃州闾之会,男女杂坐,行酒稽留,六博投壶,相引为曹,握手无罚,目眙不禁,前有堕耳,后有遗簪,髡且乐此,饮可八斗而醉二参。”“目眙”犹言直视。因此节文字,形同赋制,措语华贍,铸词须雅,故不用直视,而出之“目眙”。由此可见语言风格的多样化,他有朴言,亦有雅言。无论雅俗,均写得酣畅淋漓。该传又说“关中自汧、雍以东至河、华,膏壤沃野千里……然四塞,栈道千里,无所不通,唯褒斜馆鞞其口,以所多易所鲜。”司马贞《索隐》:“言褒斜道狭,馆其道口,有若车一鞞之凑,故云‘馆鞞’也。”馆为盘结义;鞞为车辐所聚之处。比喻处于中枢地位,对各方面有联络、扼制作用。《樗里子甘茂列传》的“贫人女与富人女会绩”,把聚会在一起纺线谓之“会绩”,虽属雅词,然亦简明。

《平原君虞卿列传》:“平原君竟与毛遂偕。十九人相与目笑之而未废也。”“目笑”谓挤眉弄眼地窃笑,写俗人神态尽情,铸词奇特而生动。《越王勾践世家》:“吾不贵其用智之如目,见毫毛而不见其睫也。今王知晋亡失计,而不自知越之过,是目论也。”所谓“目论”,谓像眼睛一样只见他人之毫毛不见自己睫毛之论。比喻不自见过失,无自知之明。“目论”的造词方式与“耳食”相同。《六国年表序》:“学者牵于所闻,见秦在帝位日浅,不察其终始,因举而笑之,不敢道,此亦与耳食无异。悲夫。”《货殖列传》:“今夫赵郑姬,设形容,揲鸣琴,揄长袖,蹑利屣,目挑心招,出不远千里,不择老少

者,奔富厚也。”“目挑心招”为两个状谓结构合成词并用,与司马相如《上林赋》的“色授魂与”构词方式相同。《刺客列传·荆轲传》:“固去也,吾曩者目摄之。”“目摄”谓瞪眼威吓。这是出自盖聂自己的话,故用雅词。

再看动词连用合成词,此类词涵义多,把两个动态连续描绘组成一个新词,显得较为复杂,作者同样重视形态的描绘。《秦楚之际月表序》:“然王迹之兴,起于闾巷,合从讨伐,轶于三代,乡秦之禁,适足以资贤者,为驱除难耳。”“驱”与“除”为两动词,意义稍别,比单用一动词,更为确切。《陈涉世家》:“又间令吴广之次所旁丛祠中,夜篝火,狐鸣呼曰‘大楚兴,陈胜王。’卒皆夜惊恐。旦日,卒中往往语,皆指目陈胜。”把以手指示、以目示意谓之“指目”,两动词连用,见出当时神秘惊讶气氛。

《秦始皇本纪》:“秦每破诸侯,写放其宫室,作之咸阳北阪上。”“写”与“放(仿)”都是模仿的意思,合用在一起,意义有所扩大,当为尽力模仿。《荆燕世家》:“及太后崩,琅琊王泽……乃引兵与齐王合谋西,欲诛诸吕,至梁;闻汉军遣灌将军屯荥阳,泽还兵备西界,遂跳驱至长安。”“跳”有急奔义,《高祖本纪》:“(项王)遂围成皋。汉王跳独与滕公共车出成皋玉门。”而“跳驱”属于同义动词并用,但不是简单地两动词相加,而是快上加上,火急火燎的情势已见。

《酷吏列传·张汤传》:“汤为人多诈,舞智以御人。始为小吏,乾没,与长安富贾田甲、鱼翁叔之属交私。”“乾没”义同陆沉,亦即俗语所说的“埋没”,此“谓埋没于小吏中”^{[9]373}。同传“汤数行丞相事,知此三长史素贵,常凌折之。”又“君所治夷灭者几何人矣?”“凌折”“夷灭”均为动词连用,前者表欺辱方法之多样,后者强调杀伐之惨酷,比单音词要来得劲得多。《项羽本纪》:“于是大风从西北而起,折木发屋,扬沙石,窃冥昼晦,逢迎楚军。楚军大乱,坏散,而汉王乃得与数十骑遁去。”“逢迎”谓朝着迎着,“坏散”犹言败散,语简而意丰。

总之,《史记》的动词连用的复音动词甚多,多用于强调作用,或者表示动作的连续性与复杂性。无论何种情况,构词的目的都避免模糊力求简明生动,精确形象。

刘熙载说“学无所不窥‘善指事类情’，太史公以是称庄子，亦自寓也。”^{[10][13]}如果从“指事类情看”，《史记》在动词以及有关复合词的运用上，也能从具有动态、形象生动的此类词汇，达到叙事理，摹写生动的特征。虽然词汇的总量比不上《汉书》，但能俗中生雅，把习见寻常字一经组合，顿生异观，组成不同的词汇，创造出不少奇特别致的新词，给他的行文增添无尽的光彩。

参考文献:

- [1] 刘知几. 史通通释·叙事[M]. 浦起龙注. 上海: 上海古籍出版社, 1982.

- [2] 何焯. 义门读书记[M]. 北京: 中华书局, 1987.
 [3] 梁玉绳. 史记志疑[M]. 长沙: 商务印书馆, 1937.
 [4] 吴见思. 史记论文: 第四册[M]. 北京: 中华书局.
 [5] 牛运震. 史记评注[M]. 西安: 三秦出版社, 2011.
 [6] 李长之. 司马迁的人格与风格[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1984.
 [7] 魏耕原. 《史记》尚义精神论——兼论司马迁对孟子思想的继承[J]. 渭南师范学院学报, 2015(7): 13-19.
 [8] 王叔岷. 古书虚字广义[M]. 北京: 中华书局, 2007.
 [9] 钱钟书. 管锥编[M]. 北京: 中华书局, 1979.
 [10] 刘熙载. 艺概·文概[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1978.

【责任编辑 朱正平】

The Artistic Charm of Verbs and Related Words in Historical Records

WEI Geng-yuan

(School of Literature, Xi'an Academy of Arts and Sciences, Xi'an 710065, China)

Abstract: The use of verbs in Historical Records has elastic charm. Verb-object compound, subject-predicate compound, adverbial-predicate compound and verb conjunction, shows the vigor of tempering verbs, and they can be elegant in vulgarity and abrupt in outlook, and even they can create many unique new words.

Key words: Historical Records; verbs; verb-object phrases; subject-predicate compound

(上接第21页)

是巨大的。能否真正从《史记》中接受历史的经验和教训，那就是后人自己的事了！

参考文献:

- [1] 司马迁. 史记[M]. 北京: 中华书局, 1999.

- [2] 诗经[M]. 朱熹注. 上海: 上海古籍出版社, 1987.
 [3] 吴九龙. 孙子校释[M]. 北京: 军事科学出版社, 1990.

【责任编辑 朱正平】

On Sima Qian's Contribution to the Culture of Military Science

WU Ming-gang

(Shandong Sun Tzu Research Association, Ji'nan 250000, China)

Abstract: Sima Qian saw the role of military in social development and the change of dynasties, in the Book of Law he proposed that the world can't be without battle, and criticize the behavior of the scholars at the time to educate others and try to influence others with virtue. He recognized the importance of military theory and wrote a biography for Sun Wu, the author of Sun Tzu's Art of War, and Sima Yi, the author of Law of Sima. In the biography, Jiang Taigong, Sun Wu, Sun Wei, Tian Dan, Zhang Liang, Han Xin and many other military strategists have been recorded. Sima Qian has made great contributions to China's progress and development as well as military culture. It is still of great practical significance to have a deep understanding of Sima Qian's unique views on military affairs.

Key words: Book of Law; Sima Qian; Sun Tzu's Art of War; Jiang Shang; Sun Wu; Zhao Kuo