

《“关键词批评”研究》序

党圣元

(中国社会科学院 外国文学研究所,北京 100732)

由黄擎教授领衔撰写的专著《“关键词批评”研究》,即将由商务印书馆付梓。在该著杀青之际,黄擎与我联系,请我为之写序,但因文事与庶务繁多以致拖延至今。

黄擎教授长期从事文学理论批评研究与教学,勤于著述,出版有《废墟上的狂欢——“文革文学”的叙述研究》《视野融合与批评话语》《文艺批评话语研究:20世纪40—70年代》等学术专著多种,发表有《时代铭纹深重的话语风貌》《文学研究中的“关键词批评”现象及反思》《文艺意识形态本性论研究检视》等学术论文数十余篇,是一位具有较为敏锐的理论眼光和问题意识的学者。“关键词批评”传入中国之后,黄擎教授敏锐地认识到了这一文化研究、文学批评方法的理论意义和对当代中国文学理论批评的借鉴作用,因此及时地对“关键词批评”展开研究,这部专著就是她以“关键词批评”为研究对象申请国家社科基金立项之后,经过数年的潜心研究而取得的最终成果。

作为一种文化研究、文学批评类型,“关键词批评”在20世纪中叶兴起于西方,最早由英国著名文化理论家和马克思主义文化批评家雷蒙·威廉斯(Raymond Williams)提出。在《文化与社会:1780—1950》(Culture and Society:1780—1950)和《关键词:文化与社会的词汇》(Keywords:A Vocabulary of Culture and Society)这两本书中他提出和创设了“关键词批评”这一概念,尤其是后一本书,不但直接以“关键词”来为书命名,而且通过有力的理论阐发和具体运用,建构了一种以核心术语为考察重心,从历时和共时层面进行梳理,并且致力于揭示出词语背后的政治思想倾向与人文踪迹的批评方法。雷蒙·威廉斯的“关键词批评”,起先在文化研究领域产生影响,随后逐渐蔓延开来,进而影响到文学研究领域,成为一种文学批评类型。作为文学批评类型的“关键词批评”,以其独到的研究视角和开阔的理论视野、新颖的思想理念与方法视角,为文学理论批评提供了一种全新的理论范式。“关键词批评”于20世纪90年代中期传入中国,开始了它的中国之行,并且对当代中国文学理论批评从话语到观念产生了特定的影响。文艺学、中国古代文论、中国古代文学、文化批评

《“关键词批评”研究》分为上下两编,上编阐述“关键词批评”的生成语境与理论构建,全面系统地分析了“关键词批评”在西方的萌生、发展状况以及衍生情况,并且重点从理论

收稿日期:2017-12-08

作者简介:党圣元(1955—),男,陕西榆林人,中国社会科学院外国文学研究所研究员,博士生导师。研究方向:文艺学、中国古代文论、中国古代文学、文化批评。

特质和理论形态两个层面具体解析了“关键词批评”的理论范式。下编对“关键词批评”在我国的译介传播和在批评实践中的具体问题进行讨论,主要考察了“关键词批评”在我国的勃兴及在文学和文化研究领域的接受和运用状况,探讨其对我国文学研究的学术价值及借鉴意义,并指出其面临的理论“陷阱”与实践误区。此外,该著在“绪论”和“结语”中还对“关键词批评”的概念界说、研究范围、研究价值及发展前景等进行了评说。在研究和撰述的过程中,黄擎教授注重借鉴并综合运用影响研究、个案研究、计算风格学等方法,在我国近年学术思想变迁的宏阔视野中对“关键词批评”的理论范式及其在我国的批评实践作出了综合研究,这样的研究路径,在思路上是清晰的,在认识上是透彻的,在学术上是严谨的,对于厘清“关键词批评”的来龙去脉、理论内涵、话语形态,以及梳理和总结“关键词批评”自传入中国之后,国内学界对其解读和实际运用等,均具有积极的学术拓展和理论深化意义。

毋庸置疑,“关键词批评”虽然没有成为“昨日黄花”,但已经不是当下文学理论批评中的热点、焦点性问题了,这对于追新逐异成癖的当代中国文学理论批评而言,是再正常不过的事情了。但是,这并不意味着“关键词批评”在当代文坛上已经销声匿迹、烟消云散了,事实上它已经在近二十年来的文学理论批评中留下了自己深深的印痕,从方法到观念两个层面产生了诸多的影响,体现在当下文学理论批评研究的问题意识生成、观察点聚焦、切入点选择、分析工具运用、话语表达方式等许多方面,都可以发现“关键词批评”的身影。尤其值得注意的是,“关键词”至今仍然是文学批评理论中出现频率很高的一个热词,而从“关键词”入手对传统文化、传统文论进行历史语义学深度研究,以及中西文论关键词比较研究,正呈方兴未艾之势,这些都不应该看作是“关键词批评”热点过后的绕梁余音,而应该视为“关键词批评”的本土化之开始。从这一意义上来讲,黄擎教授领衔撰述的这部著作,正是“关键词批评”热点过后的冷思考,其学理上的缜密、持论上的审慎,以及在思想认知和理论阐释方面的一系列具有创新性的见解,对于当下文学理论批评更加准确有效地运用“关键词批评”这一理论范式和分析工具,对于“关键词批评”的本土化、中国化,均具有积极的推动、深化意义,学术价值确实值得充分重视。

是为序。

2017年11月25日于京西北寓所

责任编辑:徐元绍