

“N_{一价认知}+是”凝固型构式语用现象 及其来源探析*

张璐

提要 通过光杆形式的“问题、关键、重点、前提、条件”等名词与“是”组合时发生的组块化现象分析,发现这些组块在当代汉语中正在演变成一个凝固型构式,并在语篇中表现出不同的语用功能。这类凝固型构式的形成与这些名词的特性有关,它们应被看作一价认知名词。并且这种“一价认知名词+是”的构式化也是一种非结构构式语法化的过程,主要受到句法环境、语言类推、语用推理及主观化等机制的影响。

关键词 一价认知名词 凝固型构式 构式语法化 非结构

1. “问题是、关键是”

过去关于“X+是”的研究主要围绕着“副/连+是”进行,或是研究“X+是”中“是”的性质。但近来一些学者将视线关注到“N+是”组合上,如“问题是、关键是”(参看孙慧妍,2006;李宗江,2008、2011;张璐,2015等)。这些研究注意到,当“问题、关键”这些抽象名词是光杆形式,“是”后接成分是一个谓词性短语、小句甚至复句时,“问题/关键+是”呈现出单独组块的倾向,其前后常出现语气停顿,并具有话语标记的特点,起篇章连接作用或评价性语用功能。

上述学者对“问题是、关键是”的研究主要从话语标记的角度进行讨论,而本文认为从结构的角度来看,“问题/关键+是”组块化现象还可看作是一种凝固型构式^①。这主要表现在以下三方面:

1) “问题/关键+是”逐渐形成一个韵律结构

原本“问题/关键”和“是”之间可以有语音间隔,重音还可以落到“问题/关键”或其修饰语上,“是”也可有重音。但凝固化的“问题是”“关键是”,“问题/关键”和“是”不再有语音间隔,反而前后会有明显的语音停顿,并且“问题/关键”和“是”也不再重音(参看李宗江,

* 本研究得到教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“现代汉语构式知识库建设及其应用研究”(项目批准号:13JJD74001)资助。初稿曾在“第八届现代汉语语法国际研讨会”(杭州,2015.10.24-26)和“第八届汉语语法化问题国际学术讨论会”(北京,2015.10.31-11.1)上宣读,此次发表有重大修改。感谢陆俭明、李宗江、董正存等与会专家学者的宝贵意见,感谢匿名评审专家提出的修改意见。

① 按照北京大学中国语言学研究中心“现代汉语构式知识库填写规范”(意见征求稿)的描述,汉语的构式可分为四类:1)凝固型构式;2)半凝固型构式;3)短语型构式;4)复句型构式。凝固型构式大致相当于传统语法单位中的词,但具有组合性,只是不是按照一般常规的组合方式组合在一起,并且滋生出原词项没有的意义。

2011;张璐,2015)。并且这种趋势在进一步发展,笔者曾分别于2014年3月和2016年10月在CCL语料库中对“问题是”“关键是”前后都出现语音停顿的句子进行检索,检索结果如表1。虽然2016年10月的数据包括了2014年3月的数据,但“关键是”前后停顿以及“问题是”前面出现句号停顿的形式都增长不少。

表1 CCL语料库中“问题是”“关键是”前后语音停顿的数量变化(单位:句)

	2014年3月	2016年10月
X,问题是,Y	23	31
X.问题是,Y	117	181
X,关键是,Y	7	21
X.关键是,Y	9	20

2) “问题/关键+是”内部不可扩展

“问题、关键”是实义名词时,它们前可加定语,“是”前也可以增添状语,但凝固化后的“问题是”“关键是”不可以这样。如:

- (1) a. 我们尽力了,但实在管不住。问题主要是林牧矛盾突出,仅靠林管所的50多名护林员是根本堵不住的。(BCC语料库:人民日报)②
b. 瓦洛加很讲义气,说是光喝我的酒不好意思,非要请我喝他的酒不可。问题是我不会喝酒,只得拼命拒绝。(CCL语料库:《俄罗斯酒鬼》) (“问题是”表示预设否定,并起到篇章转折作用。句子不可以改成:*问题主要是我不会喝酒……)
- (2) a. 企业的困难,表面是资金的紧张,但关键更是产品质量、品种花色满足不了市场的需求变化。(CCL语料库:1994年报刊精选)
b. 林小枫很想带妈妈再去,打听了一下,乘车相当麻烦。先得乘车到某地,再换乘温泉中心的专车,这倒也罢了,关键是,换乘的那辆车,能不能有座难以保证。(CCL语料库:《中国式离婚》) (“关键是”表示言者的主观价值评价,提示重视。句子不可以改成:*关键更/只是,换乘的那辆车……)

3) “问题/关键+是”语义出现规约化

凝固化后的“问题是”“关键是”具体的语义需要通过前后话语推导出来,而非内部结构成分的组合意义。如:

- (3) 照理讲贾琏不论是跟鲍二家的,或者是跟尤二姐等等,像这种事情应该说王熙凤她本来处于一个被损害的地位,她的丈夫和别的女人有外遇嘛,她本来应该处于一个被损害、被同情的地位。因此她的酸辣,本来有值得同情可取的一面。问题是什么呢?问题是王熙凤做得太过分了,她是把人置于死地,而且是想尽各种办法,因此这个酸辣就发展成为毒辣③。(CCL语料库:《新解红楼梦》)
- (4) 八舅啊,八舅,您老知道吗?世事不是变得快,而是变得太慢了。关键是你适应了那几十年几乎一成不变的生活了,而一旦生活出现了另一种变化,一旦将你摆到了应有的位置,你那感情危机和心理弱点就暴露出来了。(CCL语料库:《八舅》)

例(3)“问题是”是“负面”的评价性话语标记,暗含了诸如批评、遗憾等负面情感评价,而这个意义是不能单从“问题”和“是”的组合中推知的。例(4)也是如此。

② 本文使用的语料库主要是北京大学中国语言学研究中心CCL语料库和北京语言大学BCC语料库,采用“某某语料库:书名、文章名、节目名或目录名”的格式标明语料的出处,较长的句子则略有删节。

③ 这个例子很特别。在凝固化的“问题是”前面出现了非凝固化的“问题是什么呢?”,但后续的“问题是”并不是在陈述具体的问题是什么。

以上和构式“形式—意义”的不可预测性(unpredictability)是一致的。因此,我们认为,当代汉语处在语篇条件中的“问题是、关键是”(可用 $T=X\#+问题/关键是\#+Y$ 进行描述。 $\#$ 表示停顿, X 表示上文语句, Y 表示下文语句),正逐渐由最初的跨层自由形式向单独组块的凝固型构式发展。

那么,现在带来的思考是:还有没有像“问题、关键”这样的抽象名词与“是”组合后,也开始发生凝固型构式现象?下面我们看一看,其他几个抽象名词与“是”组合后的变化。

2. “重点是”

《现代汉语词典》(第六版,以下简称《现汉》)中对“重点”的解释:①【名】同类事物中的重要或主要的:~试验区|~工作|工业建设的~。②【副】有重点地:~推广|~发展|~进攻|~深入,培养典型。其中名词用法的“重点”与“是”组合经常用来指明事物或事件的重要或主要之处是什么,如:

- (5) 在管理内容上,战略性人力资源管理则以人为中心,将人作为一种重要资源加以开发、利用和管理,重点是开发人的潜能、激发人的活力,使员工能积极主动创造性地开展工作。(CCL 语料库:《CWAC》)

这里“重点是”仍然保留十足的实词义,“重点”是前文 X “战略性人力资源管理”的重要部分,“是”后 Y 是具体说明重要内容是什么。但是我们在 CCL 语料库和 BCC 语料库中检索,发现与“问题、关键”语义近似④的抽象名词“重点”,在语篇中也开始与“是”组块化,前后出现语音停顿,并且语义也在发生变化:

表 2 组块化的“重点是”在语料库中的分布(单位:句)

	X.重点是,Y	X,重点是,Y	含“重点是”的句子
CCL 语料库	4	1	3490
BCC 语料库⑤	77	77	11530
合计	81	78	15020

- (6) 我讨厌那种两个人明明爱的刻骨铭心,却因为一些外部因素而最终分道扬镳的结局。重点是,一方还默默的爱了那么多年。(BCC 语料库:微博)
- (7) 说起来有点好笑,今天坐车回来,坐我旁边那孩子好像特别困,一上车就倒头大睡。重点是,他每隔几分钟就要睡得靠在我肩膀上。难为他妈妈在后面一边扶着他的头一边道歉。(BBC 语料库:微博)
- (8) 白赤宫练功的时候,白安拿了一瓶伤药,慢慢吞吞地往白衣剑卿的破屋走去。才走出白赤宫住的寻欢阁,迎面撞见二夫人杜寒烟,吓得白安连忙把药藏起来,白家庄管事的,名义上大夫人李九月,实际上却是二夫人杜寒烟,重点是,二夫人杜寒烟很不喜欢白衣剑卿。(BCC 语料库:《白衣剑卿之无责任篇 剑隐情归》)
- (9) 对我们这一代战后经济学者而言,有三本经济学巨著建构了我们的理论架构,而其中两本此时已出

④ 《现汉》对“问题”的释义有:①【名】要求回答或解释的题目;②【名】须要研究讨论并加以解决的矛盾、疑难;③【名】关键;重要之点;④【名】事故或麻烦;⑤【形】属性词。有问题的;非正常的;不符合要求的。对“关键”的释义有:①【名】门臼或功能类似门臼的东西;②【名】比喻事物最关紧要的部分;对事物起决定作用的因素;③【形】最关紧要的。

⑤ 表 2 对 BCC 语料库检索的语料统计,主要是“综合”部分。表 3 表 4 也是如此。

版:凯恩斯在1936年出版的《就业、利息与货币的一般理论》,以及希克斯在1939年出版的《价值与资本》(Value and Capital)。但这两位经济学大师的著作,并没有很快地进入大学的课程。对当年僵化的哈佛大学经济学系而言,这些都是太新的观念。重点是,我并不觉得经济分析可以深入到当前世事的核⼼。因此,我并没有下定决心专攻经济学或成为经济学者,反而自愿入伍,因为我认为这是更有建设性的事。(CCL语料库:《诺贝尔之路》)

例(6)-(9)的“重点是”,它所引出的后文并不是前文所述内容的重要部分,而是转而引出言者自己表述中最重要部分,更多是起“提醒、注意”的作用,要听/读者关注由“重点是”引出的部分才是言者最核⼼的表达。这里的“重点是”替换为话语标记化的“问题是”或“关键是”也都说得通。

“重点是”的这种用法,还经常表现为,在“重点是”之前出现“这/那(些)不是重点”的表述,明确地传达出言者认为前面所述都不重要、后文才是他真正意图的信息。如:

- (10) 早上太忙,高跟鞋没穿,穿了不能奔,上班就要迟到,这不是重点,重点是,我把棉毛裤当成了打底裤,雷焦了!!! (BCC语料库:微博)
- (11) 能捐出五毛就不错了,五毛都可以买个包子呢。十块是什么概念,我一天的饭钱呀,其实这不是重点。重点是,献爱心应该是自愿且没有金额限制的。(BCC语料库:微博)
- (12) 因为他的眼光准确,手腕高超利落,充分掌握快、准、狠三字诀,没多久便累积出令人眼红的财富。不过也有人说他是从股海起家,才能如此快速累积财富。总之这些都不是重点,重点是在他买了某家电脑公司之后。自从买下一家经营不善的电脑公司后,他将它改名为“豪京科技”,从此便以豪京科技为基础,迅速扩大发展业务。(BCC语料库:《极品恶男》)

并且在有的篇章中,“重点是”也有类似于“问题是”负面评价义的用法,但用例极少。如:

- (13) 对桌那俩小屁孩从一进来就唧唧歪歪,姐还单身呢。重点是,这他妈是自习室。(BCC语料库:微博)

“重点是”在例(13)中除了提醒听/读者注意行为发生的场所,还有明显的主观态度,即指责行为发生的不当。

另外我们还发现一例“重点是”与“关键是”并用的用法:

- (14) 一早公交车上就有两个大男人在打架。关键是,我站在旁边。重点是,我无私地被牺牲了。还好旁边有个义士拉了我一把,要不然我今天就得进医院了。(BCC语料库:微博)

这个句子我们如果将“关键是”和“重点是”的位置对调,那说起来就有些别扭了:

- (14') * 一早公交车上就有两个大男人在打架。重点是,我站在旁边。关键是,我无私地被牺牲了……

张璐(2015)还有一例“问题是”与“更重要的(是)”并用的用法:

- (15) 主持人需要承认自己的不足。问题是,主持人怎么做才能算优秀,更重要的,现实允不允许主持人优秀。

这个句子如果将“更重要的”换成“重点是”,也是说得通的。但将其与“问题是”位置对换,也变得有点别扭:

- (15') 主持人需要承认自己的不足。问题是,主持人怎么做才能算优秀,重点是,现实允不允许主持人优秀。

* 主持人需要承认自己的不足。重点是,主持人怎么做才能算优秀,问题是,现实允不允许主持人优秀。

从上述两例来看,虽然“问题是、关键是”都有提醒听/读者注意的作用,但是如果言者提醒注意的部分有多个内容,那么“重点是”更侧重引出最重要的内容,相当于“更重要的是”。只是由于例句较少,“重点是”的这种用法还需要进一步验证。

3. “前提是、条件是”

《现汉》对“前提”的解释：①【名】在推理上可以推出另一个判断来的判断，如三段论中的大前提、小前提。②【名】事物发生或发展的先决条件。对“条件”的解释：①【名】影响事物发生、存在或发展的因素：自然~ | 创造有利~。②【名】为某事而提出的要求或定出的标准：讲~ | 他的~太高，我无法答应。③【名】状况：他身体~很好 | 这个工厂~好，工人多，设备也完全。

我们在 CCL 语料库和 BCC 语料库中检索，发现“前提、条件”在语篇中也开始与“是”组块化，前后出现语音停顿：

表 3 组块化的“前提是”在语料库中的分布(单位:句)

	X。前提是,Y	X,前提是,Y	含“前提是”的句子
CCL 语料库	2	3	1075
BCC 语料库	29	31	4649
合计	31	34	5724

表 4 组块化的“条件是”在语料库中的分布(单位:句)

	X。条件是,Y	X,条件是,Y	含“条件是”的句子
CCL 语料库	4	10	2188
BCC 语料库	6	10	5046
合计	10	20	7234

与“问题是、关键是、重点是”不同的是，组块化的“前提是、条件是”多数仍然用来指明事物或事件发生、发展的先决条件或影响因素，如：

- (16) “李昌镐连续两次打败我们，非常客观地表明了中国棋手，包括我同他之间在事实上的差距。”胡耀宇说，“但我们还年轻，我有自信超越李昌镐和曹薰铉。前提是，我们必须一直不停地加倍努力。”(BCC 语料库：人民日报)
- (17) 武汉一对夫妇已婚 20 年，因男方“包二奶”导致感情破裂。男方提出离婚，并将 20 万元房产赠予女方，条件是，女方永远不得追究男方“包二奶”的法律责任，否则赠予的财产将被收回。(CCL 语料库：2000 年人民日报)

但是也开始出现了新的用法，如：

- (18) 舒婷曾经在《致橡树》这首诗里全心全意地赞美说，如果要爱一个人，前提是，千万不要做凌霄花，一定要做木棉树，开木棉花，与高大结实的橡树不分轩轻地站在一起。(CCL 语料库：网络语料)
- (19) “又不是叫你结一辈子，你大可以结了之后再离呀！只要让孩子在名义上有父有母就好了。”“你这样子不就只是利用人而已？”竹雨不以为意地摊摊手。“说不上什么利用，只是让孩子有双亲了。前提是，你真的怀孕了吗？二姊。”(BCC 语料库：《拦截爱情记忆》)
- (20) 于是，TC 向某著名高校捐赠 200 万元，作为奖学金，作为交换的是以不用考试为前提，录取他为在职博士生。条件是，TC 不用住校上课，其他课程走走过场，最后完成一篇论文即可。最近 TC 已经通过他的博士论文答辩，获得博士学位。(BCC 语料库：科技文献)

例(18)-(20)的“前提是”和“条件是”不再是只说明事物的先决条件或影响因素，在意义上可以替换为“关键是、问题是、重点是”，并且用来表示言者对后文重要性的评价，提示听/读者对后文的重视。如例(18)“前提是”引出的部分不是“爱一个人”的先决条件，而是“爱一个人”更重要的是什么；例(19)虽然“让孩子有双亲”的预设条件是孩子要先存在，但这里“竹雨”关注的不是是否具有这个先决条件，而是讨论刚才的话题都不重要，重要的是现在“二姊”是否

真的怀孕;例(20)“不用住校上课,其他课程走走场,最后完成一篇论文”也不仅是捐赠的交换条件,因为前面的“不用考试即录取为在职博士生”已经是捐赠的前提了,“条件是”后面的部分是更重要以及更特殊的内容。

除此,在个别篇章中,组块化的“前提是、条件是”也表现出转折性篇章连接功能,语义上类似于转折连词,只是用例更少:

- (21) 你今天还好不? 小 JIN 一定要找到自己真心爱的人噢,前提是,那人一定不能像你几个前任一样那么坑爹!!! 平安夜许个愿吧,只愿可以苦尽甘来,付出能有所回报。(BCC 语料库:微博)
- (22) S1 每当在第一次世界大战战场上发现一具法军无名尸体时,几千名阵亡将士的母亲便一齐去认领,献上亲手制作的花圈,大哭一场。S2 这些母亲深厚的母爱促使法国政府作出决定:在法国建立一座无名战士墓,供没有找到亲人尸骸的家庭寄托哀思。S3 条件是,必须使几千位母亲都坚信,埋在此墓内的就是她的亲生儿子。S4 政府授权内阁福利部长安德烈·马奇诺将军负责挑选这名无名战士。(CCL 语料库:《读者》)

例(21)言者表达祝愿,希望“小 JIN”找到真心爱人,但后面话锋突转,不希望“小 JIN”找到的爱人仍然像前任那样。“前提是”引出的句子既不是言者表达祝愿的前提,也不是“小 JIN”能否找到爱人的前提,而是言者出于过往经历对“小 JIN”的提醒。从“前提是”前后篇章来看,该句有较显著的转折语气,替换成“只是、但是”句子同样成立。例(22)语篇较长,为便于分析我们在其分句前分别标上 S1、S2、S3 等。S1 句和 S2 句是因果关系,S1 是背景信息,由于这个背景,促使法国政府作出决定:建立一座无名烈士墓,即 S2 句。一般修建纪念墓的重要条件是人力、物力、财力等,并且战争中会有相当多无名烈士,修建一座普通的无名烈士墓不是难事。但是 S3 句“条件是”引出的是这座无名烈士墓是要让几千位母亲相信墓里是她的儿子,这不是一般意义上的客观必备条件,也不是缺少它就无法修建无名烈士墓,这个“条件”超出一般常规,因而和前句形成一定转折关系。这里“条件是”替换为“但是、然而”,句子也一样成立。

和前文讨论的“问题是、关键是、重点是”相比,“前提是、条件是”的凝固化构式现象仍处于萌芽阶段,发生语用多义的例子明显要逊于前三者。

4. 解释:一价认知名词

结合前人的研究以及上文的分析,我们认为“问题、关键、重点、前提、条件”等抽象名词与“是”组合后,正逐渐由最初的跨层自由形式发展出单独组块的凝固型构式用法,其功能也由单句中的判断转而在篇章中起话语标记作用,结构整体的语法功能与成分之间的关系都发生了变化。我们总结一下这类抽象名词与“是”组块化后出现的语用功能:

表 5 组块化“N+是”的语用功能

	提醒重要信息	转折连接	负面评价	主题变化
问题是	+	+	+	+
关键是	+	-	-	-
重点是	+	-	?⑥	-
前提是	+	?	-	-
条件是	+	?	-	-

⑥ 由于“重点是”表示负面评价的用例极少,笔者从语料中只发现 1 例,故用“?”表示疑似具有该功能。“前提是”“条件是”表示转折连接的用例也很少,因此使用同样的“?”标记。

那么,这又带来另一个思考,为什么这些抽象名词与“是”组合会发生凝固型构式现象,并在语篇中出现呈规律的语用多义性?

对于“问题、关键、重点”这类抽象名词,李宗江(2011)曾把它们称为一价认知名词,并认为其特点在于它们“不属于事物的客观属性,而是人认知的结果”,而且还表现出特殊性的配价关系,即:可由谓词性成分或小句或句子的形式作配价成分,或者配价成分包含在以上成分中出现在上文。这种特殊的配价关系使这类名词往往具有与另一小句或句子的词汇性篇章连贯的作用。如:

- (23) 我国国债的利率在国际上也算是比较高的,要让更多人来购买国债,关键是,经济增长要稳定,资金需求正常,资金利率不要太高。(CCL语料库:1994年报刊精选)
- (24) 改进原料结构,重点是要无毒无害或低毒少害原料代替有毒有害原料。(引自李宗江,2011)
- (25) 在这些机构中,只有安理会通过的决议对全体会员国有约束力。而要通过一项有关实质性问题的安理会决议,前提是“大国一致”。(BCC语料库:厦门日报1993-10-7)
- (26) 他们这份感情,终于感动了格格的娘,她拿出她的积蓄,交给格格和乐师,要他们拿去成家立业,条件是,永远不许再回到北京。(BCC语料库:《苍天有泪》)

上述的例子可以看出“关键/重点/前提/条件是”的篇章连接功能,是通过语义理解找回“关键、重点、前提、条件”的配价成分来实现的。例(23)“关键”的配价成分是“更多人购买国债”;例(24)“重点”的配价成分就是“改进原料结构”;例(31)“前提”的配价成分是“通过一项安理会决议”;例(25)“条件”的配价成分是“拿出积蓄允许格格和乐师成家立业”。并且,在它们的前面都可以添加“其”或“代词+的”,如:

- (24') 改进原料结构,其重点是要无毒无害或低毒少害原料代替有毒有害原料。
- (26') 他们这份感情,终于感动了格格的娘,她拿出她的积蓄,交给格格和乐师,要他们拿去成家立业,她的条件是,永远不许再回到北京。

但当这类名词与前一句或前句中某个成分的配价关系解体,从形式上看,即在上文中再找不回可还原到这类名词的修饰语位置上的词语,也不能再出现“其”“它的”等复指性成分。这时“N_{一价认知}+是”就得凭自身发挥篇章功能,而非靠词汇意义进行话语连接。

- (27) 林小枫很想带妈妈再去,打听了一下,乘车相当麻烦。先得乘车到某地,再换乘温泉中心的专车,这倒也罢了,关键是,换乘的那辆车,能不能有座难以保证。(CCL语料库:《中国式离婚》)
- (28) 安卓出了一款强大的日语输入法啦。不仅可以直接安装,重点是与电脑上的日语输入法一样智能,可以假名转汉字,并且可以将用户输入的,词库中不存在的内容记下,实在是一款相当优秀的软件啊。(BCC语料库:微博)
- (29) 北京王府井大街新近开了一家很是与众不同的书店,专门经销外国原版书刊。这家门外挂着“北京进口书店”招牌的门市,为在京都闹市觅书的人提供了一个全新的天地,不过,条件是您得花得起比国内图书高几十倍的价钱。(BCC语料库:厦门商报1996-5-19)

例(27)-(29)都找不回“关键、重点、条件”的配价成分,特别例(28)“重点是”的前句还出现了关联连词“不仅”,例(29)“条件是”的前面有转折连词“不过”,去掉“条件是”句子仍然成立。

综上所述,一价认知名词指的是这样一类抽象名词,表示人对客观事物的诸要素认知的结果。即人在认识客观事物的诸要素过程中,决断出哪个要素是决定性要素,哪个要素是预设条件,哪个要素是重要的、主要的部分,等等。

李宗江(2011)曾列举出一些一价认知名词,除“问题、关键、重点”外还有“要点、难点、主旨”等。本文认为“条件、前提、原则、目标、原因、结果、事实、意义”等也都可列入一价认知名

词中。但当前发生凝固型构式现象的一价认知名词还不多,且从意义上可分为两类⑦:

- | | |
|---------------|------|
| “重要因素”类:关键、重点 | } 问题 |
| “预设条件”类:前提、条件 | |

另外,“N_{一价认知}+是”除具有篇章功能,都有提醒重要信息或者主观评价的话语标记功能,这也和认知名词的特性有关。因为何为重要要素、预设条件,都取决于人的认知,所以用于语篇表达时,一价认知名词经常带有说话人的主观评价性态度。因此受一价认知名词词义本身影响,“N_{一价认知}+是”凝固型构式就具有了一些语用功能:产生对所述下文重要性的评价,并进行提示;或对前文成立合理性的质疑,而表达负面性评价或转折的语气。

5. 凝固型构式“N_{一价认知}+是”的语法化分析

以往语法化研究曾经长期关注“实词性成分>虚词性成分”这一演变过程的原则和规律,但学界已逐渐接受语法化指“词汇单位或结构式在某个特定的语言环境中获得语法功能,或语法项再发展出新的语法功能”(参看 Hopper & Traugott, 2003)。因此目前不少学者也开始把汉语的一些构式纳入语法化的对象范围内(参看彭睿, 2007、2011;刘红妮, 2009;曹秀玲, 2010;龙国富, 2013、2014等),甚至是某些源自网络语言的新型构式如“各种 X”(参看陈晓蕾、陈文博, 2016)。本文认为“N_{一价名词}+是”凝固型构式现象的产生也是一个构式语法化的过程。

5.1 “N_{一价名词}+是”构式语法化的机制

1) 句法环境作用

很多学者都不同程度地强调了环境对语法化的重要性(参看刘坚、曹广顺、吴福祥, 1995;洪波, 1998等)。“N_{一价认知}+是”能够组块化,主要是由于它的后接成分 Y 不仅是单个的主谓结构,还可以是复谓结构或复句,甚至段落。由于 Y 的长度越来越长,使得“是”与“N_{一价认知}”搭配时出现了韵律不和谐,如果不停顿,句子就显得非常累赘,客观上就将 Y 和前面的“N_{一价认知}+是”分隔为两个不同的语音节奏单元。特别在构式化过程中,“N_{一价认知}”又经常是光杆形式,于是人们就越容易把“是”和“N_{一价认知}”连成一个语音组块,这也就给重新分析带来可能。组块化的“N_{一价认知}+是”经常占据句首位置,后接小句,而这个句法位置也是连词出现的位置,连词虚化为话语标记语,已得到一些学者的证明(参看方梅, 2000;李思旭, 2012)。董秀芳(2007)还指出,由于话语标记的辖域往往超过一个句子,所以也需要在韵律上独立,后面允许停顿。“N_{一价认知}+是”在语篇中已经开始起着篇章连接作用,话语标记辖域的特点也促使其前后出现停顿,与前后文隔开,变得更加凝固化。

2) 语言类推机制

“N_{一价认知}+是”的构式化也受到“X 是”结构构词作用的类推影响。汉语中已经有相当数量的“副词+是”转化为连词或向连词转化(参看张谊生, 2003)。董秀芳(2004)还指出:当大量的“X 是”通过独立的但又类似的过程形成为词之后,“是”有可能被语言使用者离析为一个连词和副词的构词标记,从而类推出结构相同的词。“N_{一价认知}+是”成为凝固型构式,作用相当于一个词,应该是受到现有构词结构“X 是”的影响。另外,汉语中还有相当能产的评价性话语标记是由“A/VP 的+是”构成,如“可惜的是、遗憾的是、奇怪的是、值得肯定的是、令人高兴的

⑦ “结果是”也发生了凝固型构式现象,但是它发展得比其他一价认知名词还要快速,构式化后又脱离了“是”,“结果”已经连词化了。见本文 5.2 部分。

是”等,这种结构也应该对“N_{一价认知}+是”构式化产生影响^⑧。

更值得注意的是,与“N_{一价认知}+是”结构相同的“结果是”,脱落“是”后,“结果”俨然已发展出“连词”的属性。《现汉》对“结果”连词用法的释义为:用在下半句,表示在某种条件或情况下产生某种结局:经过一番争论,~他还是让步了。《现汉》未说明其表示何种连接关系,但张斌主编的《现代汉语虚词词典》(2001)明确标明了“结果”作为连词时表示“因果关系”。周毕吉(2008)、姚双云(2010)也认为“结果”是一个表示承接关系的连词。“结果”的连词用法也能表示主观评价功能,评价可以是正面的,也可以是负面的。如:

(30) 把70年12天零12小时化作秒数,结果汤姆在90秒钟内就得出了答案。(引自周毕吉,2008)

(31) 由于工伤不能上班,结果四十三岁就退休了。(同上)

(32) 他身上钻了五六个洞,结果连个四等残废也没混上。(同上)

以上三个例子“结果”所在后句都是意外之果,但例(30)表达惊喜,例(31)是遗憾,例(32)则是嘲讽。

我们注意到“问题”等一价认知名词也正在经历着与“结果”类似的进程,“是”也出现了脱落现象。如:

(33) 搞什么啊,号称是珍爱网,打来电话说我注册了,什么留了手机号,我说了不是我,还一个劲纠缠!还让我注销账号,问题,我都不知道我会员名啊!还问我贵姓!是会员还不知道我姓什么吗?
(BCC语料库:微博)

(34) 夏母:怎么着?你嫌人家是个保姆,还带着个儿子,配不上你是不是?
夏锦达:不是配不配的事,关键我不想结婚。(引自李宗江,2011)

(35) 味道还是不错,牛肉多大一坨一坨的,要是味道再整辣点,重点,菜再放多点,就更爽了。(BCC语料库:微博)

(36) 让股市随着地球的自转吧。艾佛尔铁塔,只有在远距离和高空观赏时,才能看到它的美。太近了,只感觉到它的高,却体会不到它的挺拔和俊美。有点那种“不识庐山真面目,只缘身在此山中”的感觉。我们的股市呢,也许站在东方之珠上,才明白一二,前提,还是要在没有雾的情况下。(BCC语料库:微博)

这些例子中的“问题、关键、重点、前提”明显起着篇章连接作用。“N_{一价认知}+是”出现“是”字脱落很可能还受到汉语词双音节化的推动。

3) 语用推理及主观化

这些一价认知名词与“是”组合后,最初只表达命题功能,即言者用来描述或判断“问题/关键/重点/前提/条件是什么”。而在语篇 T=X#+N_{一价认知}是+#Y 中,X 往往是已有命题或会话双方已知信息,对于 X 来说,通常还存在实现 X 的重要或先决部分 Y,这点听/读者未必知晓,而言者明示该要件所在,语用上也就有了提醒对方注意的作用。即使该要件是听/读者知晓的内容,那么在这种有意提示下,听/读者也会理解其中应有言外之意。这些言外之意原来是由语用驱动造成的临时的话语义(utterance meaning),但随着这种话语义反复出现,就被整个“N_{一价认知}+是”所吸收,在推理机制的进一步作用下,逐渐产生了构式义。并且,这些一价认知名词本身就具有主观性特征,即言者主观认定何为问题、关键、重点等,而“N_{一价认知}+是”凝固型

^⑧ 这类评价性话语标记“A/VP的+是”祁峰(2011)和李宗江(2012)都有论述,认为具有篇章连接功能和主观评价的语用功能及焦点标记功能,“A/VP的”从语法属性上来说也具有名词性。这里未将两类结构做比较分析,留待以后进一步的研究。

构式在语用上表现出话语标记化的倾向则是这种主观性的主观化结果。

5.2 “N_{一价认知}+是”构式语法化的途径

“N_{一价认知}+是”本来是跨层结构,是一个非结构(non-constituent combination),即“N_{一价认知}”和“是”原本并不在同一句法层次,“是”应该先和后面的宾语进行组合,再和“N_{一价认知}”形成主谓结构关系。所以本身并不具备语法化的条件,那么“N_{一价认知}+是”作为非结构构式,其语法化的途径又是如何呢?这里我们按照彭睿(2007、2011)的看法,认为非结构的语法化是其源构式(source construction)语法化的附带现象。所谓源构式语法化是指语法构式因其成分的融合(fusion)、合并(coalescence)、虚类化(decategorization)和丢失(loss)等而产生新的语义和句法功能(参看彭睿,2007)。“N_{一价认知}+是”的源构式是单核源构式^⑨,其源语素(source element)是“N_{一价认知}”和动词“是”。单核源构式的语法化主要沿着核心转移的途径产生。具体到“N_{一价认知}+是”构式语法化,是源语素核心动词“是”失去了它本来的结构功能,从而失去了核心地位而被边缘化,整个构式发生了核心转移,构式的核心由非核心成分即N_{一价认知}所取代。因为在“N_{一价认知}+是”最终语法化为凝固型构式过程中,对构式义的形成起主要作用的是一价认知名词,而非“是”。并且在这过程中,我们可以看到“是”经历了判断词(→焦点标记)→词内成分→脱落的演变历程(参看董秀芳,2004;张璐,2015)。另外还需强调的是,在源构式“N_{一价认知}+是”语法化过程中,两个源语素并不是先分别语法化(或进一步语法化)后再凝结,而是以所在源构式为语法化的环境,通过内部重新分析,因目标构式(target construction)要维系合法组合关系而迫使两个源语素融合成词(即表现为一个凝固型构式)。

6. 结语

自从袁毓林(1994)提出“一价名词”的概念,对于一价名词的认识迄今仍主要停留在三种类型:1)表示亲属称谓的名词;2)表示隶属于整体的一部分的部件名词;3)表示事物属性的名词。李宗江(2011)和本文提出“一价认知名词”,可以继续补充和完善一价名词的概念。相对于其他一价名词,一价认知名词的配价特点是:配价成分可由谓词性成分或小句或句子的形式作配价成分;配价成分可包含在以上成分中出现在上文中。这些配价特点使得当代汉语中光杆形式的N_{一价认知}与“是”组合时,由于受句法环境、语言类推、语用推理、主观化等机制等影响发生了非结构的构式语法化现象,在很多时候可看作一个凝固型构式。

参考文献

- 曹秀玲 2010 《从主谓结构到话语标记——“我/你V”到语法化及相关问题》,《汉语学习》第5期。
 陈晓蕾 陈文博 2016 《构式语法化与语法构式“各种X”的显现》,《当代修辞学》第6期。
 董秀芳 2004 《“是”的进一步语法化:由虚词到词内成分》,《当代语言学》第1期。
 董秀芳 2007 《词汇化与话语标记的形成》,《世界汉语教学》第1期。
 方梅 2000 《自然口语中弱化连词的话语标记功能》,《中国语文》第5期。
 洪波 1998 《论汉语实词虚化的机制》,载郭锡良主编《古汉语语法集》,语文出版社。
 李思旭 2012 《从词汇化、语法化看话语标记的形成——兼谈话语标记的来源问题》,《世界汉语教学》第3期。

^⑨ 彭睿(2007)将源构式粗略分为两类:单核源构式和双核源构式,前者是指构式只含一个动词核心,如简单句、主从关系复合句;后者指含两个动词核心的构式,典型的如连动式。

- 李宗江 2008 《表达负面评价的语用标记“问题是”》,《中国语文》第5期。
- 李宗江 2011 《“关键是”的篇章功能及其词汇化倾向》,《语文研究》第2期。
- 李宗江 2012 《“A 的是”短语的特殊功能》,《汉语学习》第4期。
- 刘红妮 2009 《“则已”的词汇化和构式语法化》,《古汉语研究》第2期。
- 刘 坚 曹广顺 吴福祥 1995 《论诱发汉语词汇语法化的若干因素》,《中国语文》第3期。
- 龙国富 2013 《“越来越……”构式的语法化——从语法化的视角看语法构式的显现》,《中国语文》第1期。
- 龙国富 2014 《试论汉语“为”字被动式的构式语法化》,《古汉语研究》第3期。
- 彭 睿 2007 《构式语法化的机制和后果——以“从而”、“以及”和“极其”的演变为例》,《汉语学报》第3期。
- 彭 睿 2011 《框架、常项和层次——非结构语法化机制再探》,《当代语言学》第4期。
- 祁 峰 2011 《“X 的是”:从话语标记到焦点标记》,《汉语学习》第4期。
- 孙慧妍 2006 《“问题是”的篇章连接作用》,《井冈山学院学报》(哲学社会科学)第5期。
- 姚双云 2010 《连词“结果”的语法化及其语义类型》,《古汉语研究》第2期。
- 袁毓林 1994 《一价名词的认知研究》,《中国语文》第4期。
- 张 斌 2001 《现代汉语虚词词典》,商务印书馆。
- 张 璐 2015 《“问题是”的话语标记化》,《语言研究》第2期。
- 张谊生 2002 《“就是”的篇章衔接功能及其语法化历程》,《世界汉语教学》第3期。
- 张谊生 2003 《“副+是”的历时演化和共时变异——兼论现代汉语“副+是”的表达功用和分布范围》,《语言科学》第3期。
- 周毕吉 2008 《“结果”的语法化历程及语用特点》,《汉语学习》第6期。
- Hopper, Paul J. and Elizabeth C. Traugott 2003 *Grammaticalization*. Cambridge: Cambridge University Press.

张 璐 北京 中国人民大学文学院 luzhang@ruc.edu.cn

第九届现代汉语语法国际研讨会在韩国延世大学召开

第九届现代汉语语法国际研讨会于2017年10月13日至17日在韩国首尔延世大学举行。本次会议由韩国延世大学中国研究院、孔子学院、韩国中国语文学研究会主办,北京大学、复旦大学、南京大学、暨南大学、华中师范大学、上海师范大学、浙江师范大学、北京语言大学、中山大学、武汉大学、浙江大学、香港理工大学、香港中文大学、澳门大学合办,来自韩国、日本以及中国大陆和港澳台地区的178名学者(包括韩国学会注册代表65人)参加了本次会议,提交论文113篇。本次会议主要运用描写语法、认知功能语法、生成语法、语义语法、篇章语言学、语言类型学、话语分析、语法化、语言接触、二语习得等理论,借鉴语料库统计、大数据云计算、对比分析、语义地图、历史演变等研究方法,对副词情态、动词语义、名词指称、句式系统、句法结构、话语标记、语法教学、方言语法等进行了深入系统的研究,全面展示了语法学界最新研究动向。

大会依据惯例向青年学者颁发“语法新秀”奖状,共资助一等奖3名,二等奖13名。

论文集《汉语语法研究的新拓展(九)》将于2019年由上海教育出版社出版。

下届会议将于2019年11月在日本举行。

(赵春利)