

二语学习自我调节研究:回顾与展望*

李爱萍

(北京大学 对外汉语教育学院,北京 100871)

[摘要] 当前二语学习领域的学习策略研究开始向自我调节研究发展,而国内对此的引介和研究还十分不足。基于此,本文对二语学习研究领域中的自我调节概念与理论引入背景、教育心理学及二语学习领域中的自我调节概念的界定、相关理论研究和实证研究情况以及测量工具等内容进行了较为系统地回顾和梳理,对自我调节研究的特点进行了总结,并指出了当前研究的不足及对未来开展相关研究进行了展望。

[关键词] 二语学习;自我调节;回顾;展望

中图分类号: H195 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-1306(2017)06-0028-08

一、引言

二语学习领域中的学习策略研究从20世纪70年代以来已有40年的历史,虽然这一领域在学习策略的描述与分类、善学者与不善学者的策略比较研究、策略使用与其他变量之间的关系以及策略培训等方面取得了较为丰富的研究成果,但21世纪以来,语言学习策略研究有降温的趋势。与此同时,二语学习策略研究出现了新进展,一些重要专家从聚焦学习者使用的策略转变为更加关注学习者自我调节过程以及潜在的特殊能力(如 Tseng 等^①; Tseng & Schmitt^②; Schmitt^③; Oxford^④),其中, Oxford 将“自我调节”称之为“二语或外语学习中最令人兴奋的发展之一”。^⑤ 二语学习领域有关学习者自我调节的理论探索及实证研究刚刚起步,并逐渐呈现出兴盛之势,而国内对此引介和研究比较缺乏。在此背景下,本文希望对二语学习领域中的自我调节研究进行梳理和总结,以期为国内研究者拓宽二语学习研究的广度及更深入地研究提供一些参考。

二、二语学习领域自我调节研究的兴起

21世纪以来语言学习策略的研究出现降温趋势,这主要由于该领域的研究面临两大困境:一是就研究内容而言,二语学习策略研究存在三大理论争端——策略的定义不一、策略的归类差异大、策略的相对稳定性和变异性问题(如 Oxford & Crookall^⑥; Ellis^⑦; 文秋芳^⑧);二是在测量工具方面,从心理测

* 作者简介:李爱萍,女,浙江嘉兴人,北京大学在读博士研究生,研究方向为汉语作为第二语言词汇习得。

① Tseng, W. T., Dörnyei, Z., & Schmitt, N. A New Approach to Assessing Strategic Learning: The Case of Self-regulation in Vocabulary Acquisition[J]. Applied Linguistics, 2006, (1).

② Tseng, W. T., & Schmitt, N. Toward a Model of Motivated Vocabulary Learning: A Structural Equation Modeling Approach[J]. Language Learning, 2008, (2).

③ Schmitt, N. Researching Vocabulary: A Vocabulary Research Manual[M]. London: Palgrave Press, 2010.

④ Oxford, R. L. Teaching and Researching: Language Learning Strategies[M]. New York: Routledge, 2011.

⑤ Oxford, R. L. Teaching and Researching: Language Learning Strategies[M]. New York: Routledge, 2011: 7.

⑥ Oxford, R. L., & Crookall, D. Research on language learning strategies: Methods, findings, and instructional issues [J]. Modern Language Journal, 1989, (4).

⑦ Ellis, R. The Study of Second Language Acquisition[M]. Oxford: Oxford University Press, 1994.

⑧ 文秋芳,王立非主编.英语学习策略理论研究[M].西安:陕西师范大学出版社,2004.

量学角度来看,现有的二语学习策略的测量工具普遍存在问题,例如使用最为广泛的 Oxford 设计的《语言学习策略问卷》(Strategy Inventory for Language Learning,简称“SILL”),该问卷主要用于测量学习者策略的使用频率,该问卷的设计,得分越高就意味着学习者使用的策略越多,而 SILL 所不能反映的策略的质量比起数量来更为重要,如果使用大量的策略,但没有评估这些策略是否适用于实际需要,就并不能保证学习的成功。^①此外,使用很少的策略并不等于低效或无效的学习以及学习者如果使用很多的策略但没有得到有效使用也不能保证成功的学习。^②

事实上,二语学习策略研究遇到的上述问题在教育心理学领域也同样存在。尽管 20 世纪 80 年代学习策略研究兴盛一时,但定义的模糊导致 20 世纪 90 年代以后“学习策略”这一术语在教育心理学理论研究中被逐步边缘化,取而代之的是“自我调节”(self-regulation)这一术语。教育心理学中的自我调节是由一系列综合的且相互联系的微观过程组成,不仅包括学习策略,而且涵盖目标设定、策略规划、行动计划与图式、监控和元认知、行动及意志控制机制、战术运用、时间管理、自我动机信念、评估和自我反思、接受和加工反馈、体验自豪和满足以及建立一个和谐的环境等。^③与“学习策略”相比,“自我调节”这一概念提供了一个更加宽泛的研究视角,而且更加关注过程导向。^④

二语学习领域的研究者也逐渐意识到策略型的学习更多的是个体性的心理过程,也就是说,学习者的目的并不是使自己变成策略型学习者,而是他们通过创造性的努力来促进自己的学习。因此,如果仅仅关注于学习策略这一产品的话,就会忽略更为重要的学习者主动学习的过程和其中潜在的学习者的能力。^⑤在此背景下,Dörnyei^⑥、Tseng 等^⑦将教育心理学中的“自我调节”的概念和理论引入到二语学习研究中,随后,Oxford 也系统性地构建了一个二语学习的策略型自我调节模型(Strategic Self-Regulation Model,以下简称“S²R 模型”)。^⑧从教育心理学而来的自我调节理论与方法都为二语学习领域研究的发展提供了一个新的机会。在理论方面,一方面,“自我调节”作为学习策略的上位概念可以将行为、认知、动机、情感等方面都囊括其中;另一方面,为研究二语学习者的策略型学习以及帮助他们变成更加独立和自主的学习者提供了一个新的理论视角;在测量工具方面,心理学测量方法的发展为二语学习中的自我调节测量工具的研制提供了手段。

三、主要研究

(一)对“自我调节”的概念界定

Dörnyei 界定了“动机型的自我调节”(motivational self-regulation),认为这一概念基于“比起那些

① Tseng, W. T., Dörnyei, Z., & Schmitt, N. A. New Approach to Assessing Strategic Learning: The Case of Self-regulation in Vocabulary Acquisition[J]. Applied Linguistics, 2006, (1).

② Yamamori, K., Isoda, T., Hiromori, T. & Oxford, R. L. Using Cluster Analysis to Uncover L2 Learner Differences in Strategy Use, Will to Learn, and Achievement over Time[J]. IRAL, 2003, (4).

③ Tseng, W. T., Dörnyei, Z., & Schmitt, N. A. New Approach to Assessing Strategic Learning: The Case of Self-regulation in Vocabulary Acquisition[J]. Applied Linguistics, 2006, (1).

④ Tseng, W. T., Dörnyei, Z., & Schmitt, N. A. New Approach to Assessing Strategic Learning: The Case of Self-regulation in Vocabulary Acquisition[J]. Applied Linguistics, 2006, (1).

⑤ Tseng, W. T., & Schmitt, N. Toward a Model of Motivated Vocabulary Learning: A Structural Equation Modeling Approach[J]. Language Learning, 2008, (2).

⑥ Dörnyei, Z. The Psychology of the Language Learner: Individual Differences in Second Language Acquisition[M]. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum, 2005: 91.

⑦ Tseng, W. T., Dörnyei, Z., & Schmitt, N. A. New Approach to Assessing Strategic Learning: The Case of Self-regulation in Vocabulary Acquisition[J]. Applied Linguistics, 2006, (1).

⑧ Oxford, R. L., Teaching and Researching: Language Learning Strategies[M]. New York: Routledge, 2011.

不擅长于调节动机的学习者,这些学习者有能力保持动机以及始终集中于任务而不为妨碍学习的诱惑所动”的假设。^① Gu 将策略型的、自我调节式的学习(strategic, self-regulated learning)界定为“在学习情况和学习环境的约束下为了学习成果的目标”“解决手头的学习任务以及调节接下来的学习过程的方式”。^② Oxford 更多的是将自我调节视为一个上位的概念,她更加关注于对促进自我调节式学习起关键作用的学习策略,她将“自我调节型的二语学习策略(self-regulated L2 learning strategies)”定义为“学习者深思熟虑地、有目的地调节和控制努力来学习第二语言”^③。Ellis 将“自我调节”(self-regulation)放在学习者个体差异中的动机因素下面进行讨论,将“自我调节”界定为“学习者监控自己的学习以及在使用中更改策略的能力”。^④

可以发现上述研究者对于“自我调节”这一概念的界定尚未取得一致。Dörnyei 和 Ellis 关注的是学习者自我调节的能力,其中 Dörnyei 关注的是学习者调节自己动机的能力,并认为这种能力具有个体性, Ellis 关注的是学习者监控自己的学习以及调节策略的能力,而 Gu 和 Oxford 更多的关注于学习者调节自己学习的行为和方式。

(二)理论研究

目前,有关二语学习中的自我调节的理论研究还较少,同时,研究者对于“自我调节”概念界定不同的侧重也使得自我调节理论研究发展出不同的方向。其中,Dörnyei 主要关注于学习者在二语学习过程中进行自我调节的能力,而 Oxford 主要关注于学习者在二语学习过程中进行自我调节的行为和方式。

1. Dörnyei 的自我调节理论

Dörnyei 根据 Kuhl's 和 Corno and Kanfer's 的行为控制策略所发展起来的教育心理学领域的自我调节理论,提出了二语习得领域的自我调节理论,该理论主要包括以下 5 个方面的内容:(1)承诺控制(Commitment control),有助于保持或提升学习者对的最初目标承诺;(2)元认知控制(Metacognitive control),包括集中和控制注意力以及减少任何不必要的拖延;(3)厌腻控制(Satiation control),有助于消除无聊,增加任务趣味性或提高任务吸引力;(4)情绪控制(Emotion control),关注于负面情绪的调节,有利于实现自己意图的情绪的产生;(5)环境控制(Environmental control),有助于消除负面的环境影响和利用积极的环境影响,使环境成为追求困难目标的帮手。^⑤ Dörnyei 的自我调节理论的贡献主要在于他关注于策略型学习者的自我调节能力,而非学习者特殊的行为习惯,这拓宽了以往的学习策略研究领域。

2. Oxford 策略型自我调节模型(S²R 模型)

Oxford 在《教学与研究:语言学习策略》(*Teaching and Researching: Language Learning Strategies*)一书中系统性地整理了以往的二语学习策略理论及研究成果,并构建了一个二语学习策略型自我调节模型(Strategic Self-Regulation Model,简称“S²R 模型”)。^⑥ Oxford 的 S²R 模型共包含 3

① Dörnyei, Z. *The Psychology of the Language Learner: Individual Differences in Second Language Acquisition* [M]. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum, 2005: 91.

② Gu, Y. *Advance Review: A New Book on Teaching and Researching Language Learning Strategies* [Z]. Unpublished Review, Wellington University, 2010.

③ Oxford, R. L. *Teaching and Researching: Language Learning Strategies* [M]. New York: Routledge, 2011: 7.

④ Ellis, R. *The Study of Second Language Acquisition (2ed.)* [M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2013: 687.

⑤ Tseng, W. T., Dörnyei, Z., & Schmitt, N. *A New Approach to Assessing Strategic Learning: The Case of Self-regulation in Vocabulary Acquisition* [J] *Applied Linguistics*, 2006, (1).

⑥ Oxford, R. L. *Teaching and Researching: Language Learning Strategies* [M]. New York: Routledge, 2011.

个维度：认知维度、情感维度和社会文化互动维度。在每个维度中，模型都包括策略和元策略，即认知策略和元认知策略、情感策略和元情感策略、社会文化互动策略和元社会文化互动策略。与以往的学习策略框架相比，该模型主要在以下3个方面取得了突破：首先，该模型将学习理论中的心理学传统、社会认知传统和社会文化传统系统地整合在一起；其次，该模型对不同的策略进行了平衡，尤其是加大了情感策略和社会文化互动策略的比重；第三，不仅介绍了元认知策略，还提出了元情感策略和元社会文化互动策略。Oxford的S²R模型对于自我调节研究的理论贡献主要在于整合和丰富了自我调节式学习中的学习策略的理论框架，使其变得更加系统和平衡。

3. 实证研究

到目前为止，虽然二语学习领域有关学习者自我调节的实证研究数量不多，但已涵盖较大范围，我们根据研究内容和结论对当前二语学习中的自我调节研究的梳理如下：

(1) 自我调节与其他变量之间的关系研究

在二语学习中的自我调节研究中，对自我调节与其他变量之间的关系的研究最多，不少研究者发现，学习者的自我调节与学习者个体因素、语言水平、语言成绩等方面存在相关性。目前这类研究主要还是针对英语作为第二语言学习情况进行的，但已涉及不同国别的英语学习者，主要包括中国、伊朗、日本、土耳其等。

针对中国英语二语者的研究主要有词汇学习中的自我调节能力的调查，学习者的学习动机、自我调节和学习策略关系，网络学习环境中的二语者的语言学习信念与自我调节的关系。其中，石运章对中国大学生英语词汇学习中的自我调节能力的调查发现，对除环境控制能力较强外，学生英语词汇学习自我调节能力处于中等略微偏上水平，个体差异较大；学生词汇学习自我调节能力、厌腻及情绪控制能力与他们的四级英语统考总成绩，尤其是写作成绩，存在显著正相关；低分及中分组学生的英语词汇学习自我调节能力及各分量表都与四级英语统考成绩无显著关系；但高分组学生的四级英语成绩和他们在学习词汇时自我调节各项能力有显著的中度正相关，且高分组比中分组学生具有更高的词汇学习自我调节能力和厌腻及情绪控制能力^①；Banisaeid & Huang发现学生的学习动机、自我调节和学习策略之间存在显著相关性，在自我调节的方式中，努力调节被最多的使用^②；Zheng等发现网络学习环境中的二语者的语言学习信念与自我调节之间存在相关性。^③

在针对日本英语二语者的自我调节研究方面，Onoda使用MSLQ量表通过对在日本东部的一所私立大学学习英语专业的279名学习者进行了调查，研究发现，相比于中级和初级水平学生，英语高级听说水平的学习者使用更多的元认知自我调节策略和努力调节策略；元认知自我调节策略和交际意愿可以预测口语水平，而听力水平只能通过元认知自我调节策略进行预测。^④

针对伊朗英语二语者的一些研究结果发现：学习者的性别与词汇自我调节策略的使用情况之间存在显著相关性，而年龄和英语水平与词汇自我调节策略之间不存在显著相关性；^⑤自我调节中的学习动

① 石运章. 英语词汇习得自我调节能力与四级英语成绩的关系[J]. 外语教学理论与实践, 2014, (1).

② Banisaeid, M., & Huang, J. The Role of Motivation in Self-regulated Learning and Language Learning Strategy: In the Case of Chinese EFL Learners[J]. International Journal of Applied Linguistics & English Literature, 2015, (5).

③ Zheng, C., Liang, J. C., Yang, Y. F., & Tsai, C. C. The Relationship Between Chinese University Students' Conceptions of Language Learning and Their Online Self-regulation[J]. System, 2016, (57).

④ Onoda, S. Self-regulation and Its Relation to Motivation and Proficiency[J]. Dissertations & Theses. Gradworks, 2012.

⑤ Khezrlou, S. & Sadeghi, K. Self-regulated Vocabulary Strategy Use: Implications for CALL and Individual Variables[J]. Mextesol Journal, 2012, (36).

机、计划和目标制定、学习策略及评估,与学生的平均成绩之间存在显著相关性^①;词汇习得方面的自我效能和自我调节显著相关^②;自我调节程度与学习者的口语表现存在显著相关性^③;自我调节和听力理解之间呈现显著相关性^④;学习者的自我调节及目标导向与写作表现之间没有显著相关性。^⑤

此外,针对约旦英语二语者的一些研究结果发现,学习环境 with 二语者的学习动机和自我调节之间存在显著相关性。^⑥

(2) 自我调节培训研究

目前自我调节培训的研究成果还较少,主要结论是自我调节培训可以促进学习者自主学习二语,提升在相应方面的水平。例如 Lee 在写作课程中在自我评价、组织和改造、寻求信息和寻求社会帮助 4 个方面对学习者的自我调节方式进行了培训^⑦;Kim & Linan-Thompson 在 15 周的课堂上对在英语学术词汇习得有困难的西班牙大学生进行了自我调节培训,在培训结束后,通过接受性词汇知识测试和词汇知识表现力测试后发现,学生进行自我调节可以更有效地接受词汇知识,且接受性词汇知识更具表现力^⑧;Torres 对二语学习研究文献中关于善学者的学习策略以及他们是利用这些策略促进自主学习的方式进行了梳理和总结,并据此设计了一个在课堂实践中有效促进韩国大学生英语学习的元认知策略培训及自我调节意识练习的程序。^⑨

(3) 自我调节方式与过程研究

对学习者的学习二语时进行自我调节的方式和过程的研究所采用的方法以质性研究中的个案研究为主。其中,Bown & White 对 3 名在美国学习俄语的美国学生进行了个案研究,通过对访谈收集的原始资料的分析,阐述了他们如何将情感整合进自己的学习经历和选择,发现学习者使用不同的方法进行情感控制^⑩;Jang & Iddings 从社会文化视角,对两名刚从韩国移民到美国的中学生如何在新旧两种语言环境中重新获得和保持自我调节进行了研究。通过对来自课堂观察、学生的自我报告、个体访谈、焦点团体等方式获取的资料的分析发现,学生自我调节的发展(或激活)与英语主导的课堂环境中的社会和

① Inan, B. The Relationship between Self-Regulated Learning Strategies and Academic Achievement in a Turkish EFL Setting[J]. Educational Research & Reviews, 2013, (8).

② Hamedani, S. H. H. The Relationship Between Self-Efficacy and Self-Regulation in Vocabulary Acquisition of Iranian EFL Learners[J]. Journal of Academic and Applied Studies, 2013, (3).

③ Soureshjani, K. H. A Study on the Effect of Self-regulation and the Degree of Willingness to Communicate on Oral Presentation Performance of EFL Learners[J]. International Journal of Language Learning and Applied Linguistics World, 2013, (4).

④ Fatemi, M. A., Alishahi, M., Khorasani, M. N., & Seifi, M. The Relationship Between EFL Learners' Self-Regulation and Their Listening Comprehension[J]. Advances in Language & Literary Studies, 2014, (4).

⑤ Farsani, M. A., Beikmohammadi, M., & Mohebbi, A. Self-Regulated Learning, Goal-Oriented Learning, and Academic Writing Performance of Undergraduate Iranian EFL Learners[J]. TESL-EJ, 2014, (19).

⑥ Alzubaidi, E., Aldridge, J. M., & Swe Khine, M. Learning English as a Second Language at the University Level in Jordan: Motivation, Self-regulation and Learning Environment Perceptions[J]. Learning Environments Research, 2014, (19).

⑦ Lee, C. C. Strategy and Self-regulation Instruction as Contributors to Improving Students' Cognitive Model in an ESL Program[J]. English for Specific Purposes, 2002, (3).

⑧ Kim, W. & Linan-Thompson, S. The Effects of Self-Regulation on Science Vocabulary Acquisition of English Language Learners with Learning Difficulties[J]. Remedial & Special Education, 2013, (4).

⑨ Torres, G. Empowering the Language Learner: Language Learning Strategy Training and Self-Regulation in an EFL Classroom[J]. Journal of International Education Research, 2013, (9).

⑩ Bown, J., & White, C. J. Affect in a Self-regulatory Framework for Language Learning[J]. System, 2010, (3).

文化语境因素密切交织在一起。^① de Burgh-Hirabe & Feryok 对 9 名英语作为外语的日本高中生进行研究,主要考察泛读过程中学生的对行为和情境的调节。研究结果表明能够调节自己行为和情境的学习者能够达到泛读目标,显示了泛读是发展学生自我调节能力的一个潜在工具。^②

四、测量工具

(一)MSLQ

在教育心理学研究领域,与自我调节相关的最著名的测量工具是 Pintrich 等人设计的学习动机策略量表(Motivated Strategies for Learning Questionnaire,简称“MSLQ”)。该量表包含动机和学习策略两个部分,其中动机部分由 31 项评估学习者对于学习一门课程的目标设定和价值观念的指标构成,学习策略部分由 31 项评估学习者认知策略和元认知策略和 19 项评估学习者资源管理的指标构成。^③同时,该量表在二语学习领域有关自我调节的研究中也得到了广泛使用。

(二)SRCvoc

二语学习者词汇学习自我调节能力量表(Self-Regulating Capacity' in Vocabulary Learning Scale,简称“SRCvoc”)是由 Tseng 等在 2006 年设计的。该量表与以往的二语学习策略调查量表相比在设计方法及内容上都有所不同。在设计方法上, SRCvoc 使用了结构方程模型(SEM)的方法,该方法可以验证和修正研究者设计的理论模型;在测量内容上, SRCvoc 主要有以下两个特点:首先,该量表的目标是测量策略型学习者的自我调节能力,而非调查学习者特殊的行为习惯。其次,该量表的结构和内容基于教育心理学领域的自我调节理论。^④目前 SRCvoc 在二语词汇学习领域正逐渐得到推广和应用,其中包括日本、土耳其、中国的英语学习研究者将其在本土环境中使用的适应性进行了检验(Mizumoto & Takeuchi^⑤; Yeşilbursa & Bilican^⑥;石运章^⑦)。

五、总结与展望

(一)当前研究特点

通过前文回顾和梳理当前二语学习领域中国内外学者对二语学习者自我调节的研究,我们可以发现这一研究领域当前研究有以下特点:

1.从关注二语者使用的策略到关注策略型学习的过程本身及自我调节能力

与以往的二语学习策略研究相比,“自我调节”这一概念提供了一个更加宽泛的研究视角,更加关注过程导向,拓宽了以往的学习策略研究领域。同时,对二语学习者自我调节过程的关注,催生出了一些以个案研究为主的质性研究,以观察、访谈等方式收集资料,通过对资料的分析展现学习者在学习过程中

① Jang, E. Y., & Iddings, A. C. D. The Social Genesis of Self-Regulation: The Case of Two Korean Adolescents Learning English as a Second Language[J]. Mind Culture & Activity, 2010, (4).

② de Burgh-Hirabe, R., & Feryok, A. Japanese as a Foreign Language Extensive Reading and Self-regulation: Case Studies of High School Language Learners[J]. New Zealand Studies in Applied Linguistics, 2012, (1).

③ Pintrich, P. R., Smith, D. A. F., Garcia, T., & McKeachie, W. J. Reliability and predictive validity of the motivated strategies for learning questionnaire (MSLQ)[J]. Educational and Psychological Measurement, 1993, (53).

④ Tseng, W. T., Dörnyei, Z., & Schmitt, N. A New Approach to Assessing Strategic Learning: The Case of Self-regulation in Vocabulary Acquisition[J]. Applied Linguistics, 2006, (1).

⑤ Mizumoto, A., & Takeuchi, O. Adaptation and Validation of Self-regulating Capacity in Vocabulary Learning Scale[J]. Applied Linguistics, 2011, (1).

⑥ Yeşilbursa, A., & Bilican, R. Validation of Self-regulatory Capacity in Vocabulary Learning Scale in Turkish[Z]. Akdeniz Language Studies Conference, 2012.

⑦ 石运章. 英语词汇习得自我调节能力与四级英语成绩的关系[J]. 外语教学理论与实践, 2014, (1).

行自我调节的过程,挖掘情感、社会文化等因素是如何影响学习者的自我调节过程的。

2. 从关注策略的描述、分类与培训到更加注重理论建构

以往的学习策略研究重点主要是对策略的描述、分类与培训,并在相应的研究领域获得了丰富的成果,而近些年,研究者开始从对二语学习者所使用的学习策略的描述和归类开始转向对自我调节过程和能力进行系统性的、结构性的理论构建,更加关注理论的严密性、均衡性和系统性,如 Oxford 的 S²R 模型整合和平衡了学习理论中的心理学传统、社会认知传统和社会文化传统,虽然以往的二语学习研究中也涉及情感、社会文化互动等方面的内容,但是研究不太充分,而且主要是比较孤立地考察这些因素对二语者学习的影响。同时,也更加重视在理论框架下指导实证研究,以实证研究结果验证和修正理论模型。

3. 进一步借鉴、吸收其他学科的理论和方法

20 世纪 90 年代的一些学习策略研究以 Krashen 的监控理论、Anderson 的认知学习理论学说以及其他学习研究成果为理论基础,当前的自我调节研究也延续了以往对其他学科,尤其是对教育心理学学科的理论和方法的借鉴与吸收的传统。其中, Tseng 等对教育心理学中的自我调节理论和方法借鉴和吸收是二语学习中自我调节研究兴起的一个标志。而对在心理测量领域受到广泛运用的结构方程模型(SEM)方法的应用,在一定程度上克服了以往学习策略测量中存在的问题,测量工具也开始更新换代。

(二) 不足与展望

同时,根据对二语学习者自我调节研究相关文献的追溯,我们也可以看到已有研究主要存在以下几项不足,有待进一步研究解决。

1. 自我调节概念不够清晰,需进一步界定

从上述研究者对“自我调节”概念界定的梳理,我们发现不同研究者对自我调节的概念界定不一,对自我调节涵盖的内容和范围也尚未取得较为一致的意见。此外,不少研究者不能很好地区分“自我调节”与其他概念之间的差别,例如 Cohen 对二语学习领域的研究者对“自我调节”这一术语的使用情况进行了调查,他发现多数研究者对自我调节、自我管理、学习策略等概念的认识都比较模糊,对概念之间的区分也不甚了解。

2. 理论研究需进一步检验和发展,实证研究需进一步加强

在理论研究方面,当前有关自我管理的系统性的理论研究主要是 Tseng 等提出的二语学习自我调节理论和 Oxford 构建的策略型自我调节模型。虽然, Oxford 在教授国际学生时已经使用和测试了她的 S²R 模型,但这一模型还需要更多地在世界范围的不同社会文化语境中进行经验性检验和完善。同时,以上的理论研究尚未涵盖自我调节研究的所有范围, Oxford 的理论模型还是关注于自我调节学习中的策略部分,而 Tseng 等主要关注于二语学习者的自我调节能力,目前对自我调节的发展过程关注不足,在相应方面的理论研究也较为薄弱。

在实证研究方面,从研究内容来看,情感调节、社会文化互动等方面的研究还比较薄弱,同时对自我调节的发展和过程研究也还需进一步加强;从方法来看,基于理论指导的研究或者以生成理论为基础的研究目前还很少,使用的研究方法种类也不太均衡,在量化研究中问卷调查还是占主流,实验研究缺乏,质性研究多采用个案研究的方法,现象学、民族志等研究方法的使用不足;此外,从被研究者角度来看,还应加强在不同母语的以及不同社会文化环境中的不同类型的二语学习者自我调节的比较研究。

3. 测量工具需进一步检验和发展

在已有的测量工具的使用方面,虽然,研究者开始对 SRCvoc 在不同社会文化环境中的适用性进行检验,也通过使用该量表来测量二语者的自我调节能力以及影响二语者自我调节能力的因素,但是该量

表还需得到进一步检验和完善。同时, SRCvoc 是用于测量词汇学习中的自我调节能力, 尚缺乏自我调节整体能力测量以及阅读、听力、写作、口语等单项语言技能学习中的自我调节能力调查。此外, 自我调节研究范围不只是一般性自我调节能力, 还可以测量学习者在接触新任务或者进入新环境时的自我调节方式及能力等, 因为还需进一步发展测量工具。

A review of the studies on self-regulation in second language learning research

LI Ai-Ping

(School of Chinese as a Second Language, Peking University, Beijing 100871, China)

Abstract: The learning strategy research in the field of second language learning is turning to self-regulation study, but the domestic research in this field is markedly inadequate. With this, this paper has systematically reviewed the concept of self-regulation, the related theoretical research, especially the definitions of self-regulation in educational psychology and in second language acquisition, empirical research, the measurement tools, etc.. It finally summarizes the major characteristics of the research on self-regulation, points out the weaknesses of the current research and predicts the research orientations in this field.

Key Words: second language learning; self-regulation; review; prospect

[责任编辑:张黎玲]