

对话理论视域下语言类课程学习共同体研究

刘贤凤

(安徽广播影视职业技术学院 基础教学部,合肥 230011)*

摘要:语言类课程是我国高等教育体系中非常重要的组成部分,尤其是英语教学,对学生思维能力的培养和人文素养的提高均有积极作用。但当前高校语言类课程教学存在诸多问题,亟需加以研究解决。从分析对话理论和学习共同体的概念入手,深入探讨了对话理论指导下英语课程学习共同体的类型、构建原则以及构建策略,以期为高校语言类课程教学改革提供指导和借鉴。

关键词:对话理论;语言类课程;学习共同体;大学英语;课程改革

doi:10.3969/j.issn.2095-5642.2017.10.001

中图分类号:H319.1 **文献标志码:**A **文章编号:**2095-5642(2017)10-0001-04

语言类课程是以人类语言为研究对象的专业课程,探索范围包括语言的性质、功能、结构、运用和历史发展,以及其他与语言有关的问题。语言类课程是我国高等教育领域中一类重要的基础性专业课程,尤其是英语教育能够开拓学生的文化视野,深化学生的学术思想,对其专业成长与综合素质的提高都起着不可替代的作用,其教学水平的高低反映了一所大学的文化底蕴深厚与否,教学质量的优劣反映了一所大学学术研究能力的强弱,因此历来受到高校领导和教学管理者的重视,在高校教学体系中占有重要地位。然而,纵观当前我国大学英语课程教学现状,大多数高校的教学成效都不甚理想,具体表现在教学理念落后、教学方法陈旧、教学内容老套、课程设置不合理、考核评估机制和指标不科学等。^[1]在我国高等教育改革深入推进及素质教育已成为社会共识的大背景下,如果任由英语教学落后于时代和教育的发展,势必影响我国高等教育质量的提高,进而影响到我国中高端人才培养。基于大学英语课程面临的教學现状和时代要求,必须从根本上变革其教学模式,重构课堂教学的机制和师生关系。笔者认为对话理论对大学英语课程教学模式的优化具有重大借鉴价值,在该理论的指导下建立科学合理的语言课程学习共同体,将有助于高校语言类课程教学效率和质量的提高。

一、相关概念阐述

(一) 对话理论和对话教学

对话理论源于“对话”,又是对通俗意义上的“对话”活动内涵的深化和升华。对话理论虽然诞生于20世纪,但其源头则可以追溯到公元前五世纪前后,对世界文明史影响最为重大的几位思想家不约而同地采取了“对话”的形式来启发弟子门人的思想,如苏格拉底、孔子、佛陀等,他们要么述而不作,要么以言行为教,开启了人类“对话”教育的传统。现代对话理论是由俄国著名的文艺理论家、批评家、思想家巴赫金首先提出的,他将“对话”理解为人类生存的基础之一,“言谈”不仅仅是个人思想意识的语言性外化,并且是与其对象的“言谈”共同构建话语公共空间和复合体的过程。^[2]巴赫金的对话理论高度关注“对话”双方的主体性,由此提出了“对话”活动的开放性、主体平等性的观念。^[3]此外,戴维·伯姆提出的关于“对话”的“意义溪流”说和马

* 收稿日期:2017-06-09

基金项目:2015年度安徽省教育厅人文社科重点项目“对话理论下的语言类MOOCs混合学习模式研究”(SK2015A604)

作者简介:刘贤凤(1969—),女,安徽马鞍山人,副教授,硕士,研究方向:英语教育教学。

丁·布伯提出的关于“对话”的“我—你”关系论都丰富和发展了对话理论。

将对话理论引向教育领域的是当代著名的巴西作家、教育思想家保罗·弗莱雷。他以自身的教育实践经验和学术积淀分析了传统教育模式,将传统教育定性为“存储式”的教育,在这样的教学过程中,“学生是保管人,教师是储户。教师不是去交流,而是发表公报,让学生耐心地接受、记忆和重复储存材料。”他认为这种教育方式扼杀了学习者的创造力和创新意识,教授的是僵死的知识,真正的教育应当唤醒人的灵魂,让受教育者意识到自身的价值,主动承担其自己的责任。在此基础上,保罗·弗莱雷将对话理论引入教育过程,将教学理解为创造性的对话活动,把师生间的交流作为教学过程的核心,提出了“提问式教育”的方法。^[4]

(二) 学习共同体

共同体的思想最早出现于社会学领域,当代德国著名社会学家斐迪南·滕尼斯在其专著《共同体和社会》中首次提出了“共同体”的概念。后来,美国教育家约翰·杜威在其教育理论中发挥了“共同体”的概念,他的专著中有很多思想都与后来的“学习共同体”研究成果有相通之处。“学习共同体”这一概念被正式提出源于美国教育学学者博耶尔(Ernest L. Boyer),他在《基础学校:学习的共同体》一文中首次提出了“学习共同体”概念并阐述了它的含义。博耶尔认为真正的学校、班级本身就应该被视为体量不同的学习共同体,学生所在的学习组织应当“有共同的愿景、能够彼此交流、人人平等、有规则纪律约束、相互关心照顾、气氛是快乐的”。^[5]“学习共同体”的教育思想诞生以后,便迅速引起了广大教育界人士和教育工作者的关注,很多学者和教师从不同的角度探讨了“学习共同体”的内涵、理念和应用策略,拓展了“学习共同体”思想的外延。

“学习共同体”的概念传入我国以后,又被译为“学习社区”,概括而言,学习共同体即指学习者和助学者(教师、专家、辅导员等)共同构成的学习组织,组织成员共同承担学习任务,在学习过程中形成相互帮助、相互交流、相互影响的人际联系。大到一个学校,小到一个学习小组,都可以被视为学习共同体。学习共同体思想突出了学习者之间的主体性、整体性、系统性和开放性。

二、对话理论指导下的语言类课程学习共同体类型

(一) 任务型共同体

任务型学习共同体是任务型教学法与对话理论相结合并运用于学习共同体而构成的组织类型。其基本特点是将教学目标、教学计划、教学内容按照不同阶段划分为一个个有机联系、前后相续的学习任务,在每一阶段都紧紧围绕该学习任务展开教学工作。就语言类课程而言,任务型学习共同体一是将每一阶段(如每单元、每一堂课、每一研究专题等)的教学内容分解为若干学习任务,二是将班级学生分成若干学习小组,在教学过程中,每个小组的学生承担相同或不同的学习任务。学习任务完成以后,小组内的成员相互交流、讨论,以同学之间的“对话”深化学习内容,并形成小组成员学习成效反馈。在各个小组都完成学习成效反馈以后,教师主持不同学习小组之间的交流、讨论,以小组之间的“对话”再次深化学习内容。最后,教师作为助学者对各小组、各学生个体的学习成效反馈进行总结和点评,以师生之间的“对话”把学习过程引入更深的层次。任务型学习共同体能够充分彰显对话理论应用于语言类课程教学过程中的主体性、互动性、平等性,体现以人为本的教育思想,激发学生的创造性。^[6]

(二) 互助型共同体

互助型共同体是指在教学过程中,助学者综合考察衡量学生的个性特征、学习能力、沟通能力、爱好特长等各方面素质的差异,按照互利和互补的原则,将学生分成若干个学习小组或社区,在一定的学习阶段中,小组或社区成员分工协作、相互帮助、相互交流、共同完成学习任务的组织形式。互助型学习共同体既可以局限于某一班级以内,也可以跨班级组织,其特点是将具有共同愿景和目标,或具有共同兴趣爱好,或能最大化互利互补的学生分配在一个关系更加紧密、交流更加频繁的共同体之中,这样有利于共同体成员之间的“对话”与协作。^[7]在语言类课程互助型学习共同体的构建中,教师可以将擅长语法的、单词量大的、理解能力强的编排在一个小组中,或者将爱好阅读的、喜欢听力的学生编排在一个小组中,总之,要充分利用不同学生的特点,实现互利互补,共同提高。需要说明的是,在互助型共同体中,教师也是其重要成员,教师一方面要协调小组成员之间的关系,帮助小组学生更好地完成学习任务,另一方面要随时关注共同体的学习进度,了解小组成员的学习情况并进行指导,通过师生间的“对话”提升共同体中各个成员的学习成效。

三、对话理论视域下的语言类课程学习共同体的构建原则

(一)平等性原则

“对话”本身的内涵就包括了平等,没有人与人之间的平等,则“对话”将沦为训诫和灌输,交流将不复存在,“对话”过程所构建的意义也将隐匿不见。因此,在大学英语课程学习共同体的构建过程中,必须把握平等性的原则,一方面教师善于表达,有效承担起“言谈”者的职责,另一方面要更新教学理念,突破传统的师生关系,主动放低姿态,善于理解学生的反馈,同时予以积极的回应,做一个合格的“聆听者”。与此同时,教师要确保每一位共同体学生成员之间的平等,创造良好的“对话”氛围,避免学生个体之间因为素质、能力方面的差异产生歧视、孤立等负面心理和交流状态。

(二)民主性原则

民主性原则既是对话理论的内在要求,也是学习共同体构建的基础支撑。民主意味着每一个人都有自我表达的权利和自由,每一个人都有参与到学习任务和过程中的意义和价值。民主原则既是在教学过程中实现学生个体主体性的保证,也是在学习过程中学生主体性能够得到彰显的重要条件。构建英语课程学习共同体的时候,教师要懂得营造宽松的学习氛围,鼓励学生畅所欲言,要尊重每一个学生的表达,只有在充分民主的状态下,学生的主动性、积极性、创造性才能发挥出来,才能唤醒学生的自我意识。

(三)开放性原则

“对话”天然地具有开放性,“对话”意味着人与人之间相互交换信息、想法、态度、情感……只有开放性的对话才具有实质意义,开放性是“对话”过程中思想得以丰富、意义得以显现、知识得以增长、视野得以扩展的保证。在大学英语课程学习共同体的构建过程中,教师必须高度重视开放性原则,首先要从思想上认识到开放性本身的重要性,以开放的心态看待教学内容、教学过程和学生在在学习过程中产生的各类想法、行为;其次要善于在教学过程中运用开放式的教学方法和表达方式,如灵活运用开放式提问,注重将学生引向更深入的学术领域,而非为教师、习题、试卷上的问题找到答案。

(四)多元性原则

不论是在“对话”过程中,还是在真正的共同体内部,都必须遵循多元性的原则,多元意味着异质性,而只有异质性才需要交流,才会孕育变化、发展、进步的可能性。“对话”缺失了对多元性的包容,则不可能构建新的意义;共同体缺失了多元性,则会丧失生机和活力,陷入沉闷僵化的泥潭。在大学英语课程学习共同体的构建过程中,教师既要认识到学生个体特质的多元性,给予每一位学生充分的尊重和包容;也要认识到教学内容的多元性,教学不仅仅是教学生知识和能力,也是对学生情感的熏陶、人格的养成、思想的完善、道德的培养。只有将多元性原则贯穿于教学始终,才能促进学生的全面发展,这样正是“对话”和学习共同体构建的最终目的。

四、基于对话理论的语言类课程学习共同体的构建策略

(一)建立共同的学习愿景和目标

学习愿景和目标既有联系又有区别:两者的共同之处都是对未来的某种设想,是尚未实现的观念性存在;两者的区别是前者更多地是一种概念性设想,体现了主体的价值取向和思想倾向,后者是更加务实的规划性设想,具有准确性、阶段性、可操作性。越来越多的学习者通过网络多元交互平台将英语学习延展得更加随时性,碎片化。因此,要在对话理论指导下构建高效的大学英语课程学习共同体,首先要为共同体成员建立共同的学习愿景和目标,以应对网络所带来的随时性和碎片化学习。共同愿景能够引导学习者的思想,培养共同体成员之间的归属感和凝聚力,强化共同体成员相互的心理和情感认同。这些因素能够有效调节共同体成员之间的关系,形成融洽有爱的组织氛围,而良好的人际关系和沟通氛围是“对话”得以高质量进行的先决条件。共同的目标能够让所有学习共同体成员明确学习任务完成的时间表,清楚自己肩负的学习责任,这有利于共同体成员各司其职,共同推动学习进程。

(二)建立科学合理、严密高效的学习流程和机制

前文已述,对话理论指导下的学习共同构建必须遵循平等性、民主性、开放性、多元性四大原则,只有建立在这四大原则基础上的学习共同体契合对话教育思想和学习共同体思想的理论内涵,才能达到“对话”教

育和共同体机制的教学效果。然而,平等性、民主性、开放性、多元性中的每一个原则都有可能造成学习共同体的组织纪律缺失,偏离学习方向和目标,与学习无关的问题频发等不良状况,因此,要让大学英语课程学习共同体的组织能够有序运行,顺利实现教学目标,就必须建立科学合理、严密高效的学习流程和机制。在建立学习流程和机制时,一是要注意科学性,相关学习规范和守则要符合教育规律以及学生的身心发展特点,也要契合“对话”教育与共同体学习形式的要求;二是要严密高效,各类规范不能相互矛盾和冲突,要流畅、清晰,同时不能过于繁复细密,影响学习共同体运行的效率。

(三)创新教学评估指标和制度

教学评估包括对教师教学行为和成效的评估,也包括对学生学习行为和成效的评估。教学评估对教师的教学行为和学生的学习行为都具备指导作用,决定着师生的行为方向。要将对话理论指导下的大学英语课程学习共同体构建工作落到实处,取得实效,就必须创新教学评估指标和制度。尤其是评估指标方面,教师的教学评估要打破原来的以书面评估为主,以死板的条条框框为基本形式的评估机制,要强化专家学者现场体验的评估比重,同时将学生评价纳入教学评估体系之中;学生的评估指标不能仅仅依靠教师评语和卷面考试成绩,要将学生之间的互评纳入评估体系,建立立体化、多侧面的成绩考核机制。

五、结语

大学英语是我国高等教育领域的基础课程,在我国高校英语教师长期的教学实践探索过程中,创造了很多卓有成效的教学模式,基于对话理论视域下英语课程学习共同体教学模式就是其中非常重要的一种。在信息化时代,学生获得知识和信息的渠道更加方便、快捷、多样,学生的学习已经不像过去一样完全依赖教师。在此背景下,广大高校语言类课程教学管理者和一线教师应当进一步深入研究对话理论视域下英语课程学习共同体教学模式,为语言类课程教学水平的提高贡献力量。

参考文献:

- [1] 李欣.协同学理论视域下学术对话式大学英语学习共同体的构建[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2016(8):39-42.
- [2] 刘乃美,张建青.高校外语教师学习共同体中隐性知识显性化研究[J].外语教学,2016(4):51-55.
- [3] 郭燕,徐锦芬.我国大学英语教师专业发展共同体建设研究[J].外语界,2015(5):79-87.
- [4] 孙钦美,郑新民.共同体视域下高校英语教师个性化学习的个案研究[J].外语界,2015(5):88-96.
- [5] 梁凌,郭大伟.构建“微时代”背景下大学英语学习共同体的研究[J].广东技术师范学院学报,2014(12):62-67.
- [6] 卢强.学习共同体内涵重审:课程教学的视域[J].远程教育杂志,2013(3):44-50.
- [7] 张威,郭永志.学习共同体学习模式的实证研究[J].教育科学,2012(5):32-36.

A Study of Foreign Language Learning Community Based on Dialogue Theory

LIU Xianfeng

(Department of Foundation Courses,

Anhui Broadcasting Movies & Television Vocational College, Hefei 230011, China)

Abstract: Foreign language learning courses are an essential part of the higher education system, especially English teaching, which has a significant effect on the cultivation of students' thinking ability and the improvement of their humanistic accomplishment. However, there are many various problems in the current teaching of language courses in colleges and universities, which need to be solved immediately. This paper, based on the language theory and learning community, explores the types, construction principles and strategies of English learning community under the guidance of the dialogue theory, in the hope of providing guidance and reference for the teaching reform of language courses in colleges and universities.

Key words: the dialogue theory; language courses; learning community; college English; curriculum reform

(责任编辑:姚冰 责任校对:杜炎)