

# 《汉语大字典》姓氏疑难字考释

杨宝忠, 汤 伟

(河北大学 文学院, 河北 保定 071002)

[摘要]通过对《汉语大字典》贮存的15个姓氏疑难字的考释,说明大型字书中存在着以人名用字为姓氏、以误字为姓氏、以地名为姓氏、以古今字为姓氏、以异写字为姓氏等几种情况,需要引起姓氏学研究者的注意。

[关键词]姓氏;疑难字;考释

[基金项目]2014年度国家社会科学基金后期资助项目《疑难字三考》(14FYY018)

[作者简介]杨宝忠(1956—),男,河北保定人,河北大学文学院教授、博士生导师,主要从事汉字学、训诂学研究。

汤 伟(1985—),男,山东青岛人,河北大学文学院在读博士生,主攻文字训诂学。

[中图分类号]H028 [文献标识码]A [文章编号]1003-7071(2017)03-0202-06 [收稿日期]2016-11-20

中华姓氏文化源远流长,有关姓氏的文献汗牛充栋。记录姓氏的文献大致分为三类:一是姓氏专书,如《百家姓》《千家姓》《万姓统谱》等;二是古书专篇,如《世本》中的《氏姓篇》、《潜夫论》中的《志氏姓篇》、《通志》中的《氏族略》等;三是字书,如《说文解字》《广韵》《汉语大字典》(以下简称《大字典》)等。姓氏书收录的字以及字书设有姓氏义项的字称作“姓氏字”,本为记录姓氏的字,由于编纂失误或传刻失误,姓氏书和大型字书收录的大量姓氏字,其实在历史上并未曾记录过姓氏。未曾记录过姓氏的姓氏字称作“姓氏疑难字”。笔者近年考释大型字书疑难字,于姓氏字颇为留意。今择数例,考释于下。不当之处,敬请方家批评指正。

## 一、以人名用字为姓氏

古文尚简,称人姓名,在特定语境下,往往省姓名;或首次用全称,其后则多省姓名;或正文称姓名,注文则省姓名。后人不少,而误以人名首字为姓。

1. 曜, jù 《集韵》衢遇切,去遇群。姓。《集韵·遇韵》:“曜,姓也。汉有曜丘。”《汉书·王子侯表》:“五掾侯曜〔曜〕丘。”颜师古注:“曜〔曜〕,音劬,又音惧。”(1542B/1654A)①

2. 曜, qú 《集韵》权俱切,平虞群。姓。《字汇·日部》:“曜,姓也。”《姓觿·遇韵》:“曜,《千家姓》云:中

山族。《汉书》有曜丘。”(2522B/2701A)

《汉语俗字丛考》云:“《集韵》平声虞韵权俱切:‘曜,人名,汉有曜丘。’字又写作‘曜丘’。考《龙龕》卷四日部:‘曜,俗,其遇反,正作曜。’据此,则似当以作‘曜’字为典正。《汉书》‘曜’当亦是‘曜’字之讹。颜注‘曜’字‘劬’、‘惧’二音”,故《集韵》‘曜’字平声虞韵权俱切(与‘劬’同一小韵)、去声遇韵衢遇切(与‘惧’同一小韵)两收之,‘曜’‘曜’之歧乃传刻之讹,非本有‘曜’姓‘曜’姓之不同耳。”<sup>[1](P604-605)]</sup>

按:《集韵》诸本(金州军本、明州本、宋刻本、述古堂本、扬州使院重刻本)去声《遇韵》衢遇切并作“曜”,《类篇·日部》:“曜,衢遇切。姓也,汉有曜丘。”字亦从日作。《五音集韵》去声《遇韵》其遇切:“曜,姓也。汉有曜立。”宁忌浮校改“曜”作“曜”<sup>[2](P146)]</sup>。宁氏改《五音集韵》去声之“曜”为“曜”,非是;张氏改《集韵》去声之“曜”为“曜”,亦非探本之论。张氏所论,主要以《龙龕》“曜,正作曜”为据,然《龙龕》“曜”字恐是讹字,不足为据。凡是正字,皆当收录于同时代及前世字书,“曜”字为《龙龕》同时代及以前字书所不收,而行均以“曜”为“曜”之正字,其说可疑。《可洪音义》卷十四《见正经》音义:“羸曜,上力垂反。下曜、具二音,少肉也,瘦也,正作羸、曜。”<sup>[3](59册P1095中)]</sup>大正藏《佛说见正经》作“羸曜”。《龙龕》所收之字多是佛经俗字,与《可洪音义》收字来源大致相同。以《可洪音义》证之,《龙

①“/”前数字为《汉语大字典》原版页码,后为第二版页码;A、B 分别代表左栏、右栏。下同。

龕“曜”字当亦出自佛经(或即《见正经》)。《龙龕》所谓“曜”正作“曜”者,“曜”当是“臞”字之误。《龙龕》“曜”字其遇反,与“臞”字音具读音相同。《汉书·王子侯表》:“五據侯臞丘。”颜师古注:“臞,音劬,又音惧。”(文津阁本正文并作“曜丘”)《集韵》“曜”、“曜”与《汉书》“臞”字读音全同。俗书月、目、日三旁形近相乱,《尔雅·释言》:“臞、臞,瘠也。”郭璞注:“齐人谓瘠为臞。”陆德明释文:“臞字又作‘瘠’,同,求俱反。”明朱谋埠《骈雅》卷二:“臞臞,瘠(瘠)也。”“曜”即“臞”字俗讹。《玄应音义》卷十三《见正经》音义:“羸臞,又作臞,同。渠驹反。《尔疋》:臞,瘠也。《说文》:少肉也。”<sup>[4](56册P1007上)</sup>又作“曜”,《可洪音义》卷二十五引《玄应音义》卷十三“臞,瘠也”之“臞”作“曜”,具于切<sup>[3](60册P370下)</sup>。可资比勘。盖丁度等所见《汉书》“五據侯臞丘”有误作“五據侯臞丘”或“五據侯曜丘”者,因将“曜”、“曜”二字收入《集韵》。中华书局点校本《汉书》改正注文“臞”为“曜”,校勘记云:“殿本作曜,景祐本误作曜。”所改恐有未当。又《汉书·王子侯表》所收诸侯皆同姓王之后,“臞丘”为济北式王刘胡之子,自当姓刘;“臞丘”误作“曜丘”,《集韵》乃以“曜”字为姓,大误。《丛考》谓“‘曜’‘曜’之歧乃传刻之讹”,所言是也。明陈士元《名疑》卷三:“汉宛胸侯執、五據侯臞立、易侯僕黜、猗氏侯陈遯、成敬侯董濩,臞立一作臞丘,黜一作照,執一作蕤,遯一作速,濩一作继。”是其误例。

进而论之,“臞丘”之“臞”恐亦有误。文渊阁本《史记索隐》卷七:“五據侯臞(原作‘臞’,乃‘臞’之部件易位字,文津阁本作‘臞’,中华书局点校本作‘臞’)丘,表在泰山,旧作臞,音劬,刘氏音乌霍反。”上海古籍出版社《二十五史》本《史记·建元以来王子侯者年表》五據侯为济北贞王子,[元朔]“三年十月癸酉侯刘臞丘(文津阁本作‘刘臞邱’)元年”,索隐:“旧作臞,音劬。刘氏乌霍反。”隶变丹、月、舟三旁形近相乱,如“青”本从丹,隶变从月;故宫本《王韵》入声《铎韵》:“臞,乌郭反。丹。”<sup>[5](P525)</sup>又,周伯琦《六书正讹》:“臞,屋郭切,善丹也。从丹,萇声。俗作臞,非。”是其例,故“臞”字变作“臞”、“臞”。本从萇者或变从臞,《可洪音义》卷十八:“釜饗,上音父。下户郭反,正作饗。”<sup>[3](60册P103下)</sup>《龙龕》卷二《女部》:“嬖,俗;嬖、嬖,二今。王缚反。作姿也。”<sup>[6](P284)</sup>《玄应音义》卷十:“妖嬖,又作媿,同,于骄反,壮少之兒也。《说文》:妖,巧也。下于缚反,今江南谓作姿名嬖伊,山东名作嬖也。”<sup>[4](56册P965中)</sup>《慧琳音义》卷四十九同。对应佛经大正藏本《大庄严论经》卷四作“右手执杖,行步妖嬖”,其中“妖嬖”元明本作“妖嬖”。《慧琳音义》卷五十七:“媿嬖,上天娇反,《毛诗》传云:媿,少也。马注《论语》云:和舒之貌也。顾野王

云:谓女子好淑。《说文》:巧也。从女,萇声。下枉萇反,《文字典说》云:嬖,作姿态貌也。从女,萇声。经从嬖作嬖,误也。”<sup>[7](58册P587下)</sup>对应佛经大正藏本《佛说分明经》作“谗谄妖嬖”,其中“妖嬖”明本、宫本作“妖嬖”。《广韵》入声《药韵》:“嬖,忧缚切。作姿态也。嬖,上同。”(故宫本《王韵》同)《集韵·药韵》鬱缚切:“嬖、嬖,作姿态也。或从嬖。”又:“媿、媿,悦缚切。《说文》:大视也。或从嬖。”故“媿”、“媿”又变作“媿”、“媿”(《康熙字典·肉部》:“媿,《字汇补》其居切,音劬。《史记·王子侯表》五據侯媿,注:旧作媿。”)文源阁四库本《广雅·释器》:“媿(媿),丹也。”曹宪《博雅音》:“乌郭[反],又于缚反。”司马贞引刘氏“媿丘”之“媿”音乌霍反,乌霍反与乌郭反音同,是刘氏所见《史记》五據侯名媿丘也。“媿”讹变作“媿”,遂读为劬音,音随形变也。王先谦《汉书补注》:“史表臞、媿两见。索隐:旧作媿,音劬。刘氏乌霍反。”引索隐之“媿”当作“媿”,若从萇声,则不得音劬也。笺注本《切韵》(斯2071)平声《虞韵》其俱反(与“劬”字同一小韵):“臞(臞),少肉。”<sup>[5](P77)</sup>敦煌本《王韵》去声《遇韵》其遇反(与“惧”字同一小韵):“臞,瘠。”<sup>[5](P405)</sup>故宫本《裴韵·遇韵》其遇反:“臞,瘦。又音衢。”<sup>[5](P588)</sup>“臞”字有平、去两读,颜师古“臞丘”之“臞”音劬又音惧,是颜氏所见《汉书·王子侯表》五據侯名固作“臞丘”。清夏燮《二十五史补编·校汉书八表》:“五據侯臞丘,按:臞,史表作媿,是臞、媿二字同也。今殿本《史记》作媿,误。”《汉书》、《史记》用字多有不同,五據侯《汉书》名臞丘,《史记》名媿(媿)丘,夏燮据《汉书》谓殿本《史记》作“媿”为误字,恐有未当。

“臞”字俗书或作“曜”,故五據侯名又有误作“曜丘(或作‘邱’)”者,文渊阁本《文献通考》卷二百六十六:“五據侯曜邱,武帝时封,坐酎金免。”文渊阁本《册府元龟》卷二百六十三:“二年十月封……济北式王子曜丘为五據侯。”

五據侯之名《汉书》作“臞丘”,《史记》作“媿丘”,孰是孰非,不能遽定,尚待地下材料之出土。

3. 訢, (一) xīn 《广韵》许斤切,平欣晓。諄部。② 姓。《奇姓通》卷二:“訢,訢梵,汉章帝时人,治历数。”(4205B)

按:“訢梵”为编訢、李梵合称,二人为后汉四分历的创制者。《后汉书·律历志中》:“章帝知其谬错,以问史官,虽知不合,而不能易。故召治历编訢、李梵等综校其状。”下文提及编訢、李梵二人则省称訢、梵,如:“于是四分施行。而訢、梵犹以为元首十一月当先大,欲以合耦弦望,命有常日,而十九岁不得七闰,晦朔失实。”又云:“行之未期,章帝复发圣思,考之经讖,使左

中郎将贾逵问治历者卫承、李崇、太尉属梁鲋、司徒〔掾〕严勛、太子舍人徐震、巨鹿公乘苏统及訢、梵等十人。”又：“又上知訢、梵冗见，敕毋拘历已班，天元始起之月当小。”夏树芳未通读《后汉书·律历志》，见《律历志》下文“訢、梵”连言，遂误以“訢梵”为一人之姓名，殊误。

4. 姑，gū 《广韵》古胡切，平模见。鱼部。⑩姓。《康熙字典·女部》：“姑，姓。姑浮，越大夫。”(1035A - B/1008B - 1109A)

按：越大夫姓灵，名姑浮，《康熙字典》《大字典》以“姑”为姓，非是。《太平御览》卷三百七十引《左传》：“吴伐越，越王勾践御之，陈于檣李，灵姑浮以戈击阖庐（注：灵姑浮，越大夫。阖庐，吴王也）。”《史记·吴太伯世家》：“吴师观之，越因伐吴，败之姑苏，伤吴王阖庐指，军却七里，吴王病伤而死。”司马贞索隐：“《左传》云：定十四年，越子大败之，灵姑浮以戈击阖庐，阖庐伤将指，还，卒于陔，去檣李七里。此云击之檣里，又云败之姑苏，自为乖异。杜预注：檣里，在嘉兴县南。灵姑浮，越大夫也。”《古今姓氏书辩证》卷十七：“灵，《左传》：越大夫灵姑浮以戈击伤吴阖庐。”《万姓统谱·青韵》“灵”姓下亦有灵姑浮，注云：“越大夫，以戈击阖闾。”是其证。《左传·定公十四年》：“师属之，目越子，因而伐之，大败之，灵姑浮以戈击阖庐。”杜预注：“姑浮，越大夫。”《康熙字典》以“姑”为姓，盖但见杜注而未见原文。

## 二、以误字为姓氏

古书大多经过传抄刻印，在传抄刻印过程中，难免出现字形讹误。如果发生讹误的是姓氏用字，或字书单音训释词误作“姓”，后人不察，因而将误字设为姓氏义。

5. 霁，(一) zhà 《广韵》丈甲切，入狎澄。又之涉切，胡甲切。盖部。⑤姓。《字汇补·雨部》：“霁，姓也。”晋张华《博物志》卷二：“孟舒国民……其先主为霁氏。”(4065A/4330B)

按：《博物志》卷二：“孟舒国民人首鸟身，其先主为霁氏驯百禽，夏后之世始食卵，孟舒去之，凤凰随焉。”此《大字典》所本。《尔雅翼·释鸟》亦云：“覆巢撻卵，则凤凰不至，故孟舒国人首鸟身，其先世为霁氏驯百禽，夏后之世始食卵，孟舒去之，凤凰随焉。”姓氏书无霁姓，“霁”当是“虞”字俗讹。俗书虎头或与雨相乱，故“虞”讹变作“霁”。《太平御览》卷九百一十五引《括地图》曰：“孟虧人首鸟身，其先为虞氏驯百兽，夏后之末世，民始食卵，孟虧去之，凤随之，止于丹山。”《事物纪原》卷九“食卵”下引《瑞应图》曰：“有虞氏驯百禽，夏

后之世，民始食卵，凤凰乃去。此盖食卵之始也。”《白孔六帖》卷九十四“随孟虧”下云：“《瑞应》：萧孟虧人首〔鸟〕身，为虞氏驯百禽，夏后之世，民始食卵，孟虧去之，凤凰随也。”《事类赋》卷十八“与孟虧而俱逝”下引《括地图》曰：“孟虧人首鸟身，其先为虞氏驯百禽，夏后之末，民始食卵，孟虧去之，凤凰随焉，止于丹山，去九疑万八千里。此山多竹，长千仞，凤凰食竹实，孟虧食木实。”《古今合璧事类备要·别集》卷六十二“孟虧驯凤”下云：“萧孟虧人首〔鸟〕身，为虞氏驯百禽，夏后氏之世，民始食卵，孟虧去之，凤凰随也（《六帖》）。”《路史》卷十六：“后有孟虧、仲衍，孟虧能帅翳者作土于萧，是为萧孟虧。夏后氏衰，孟虧去之，而凤凰随焉，见《括地图》。《史》作孟戲，云大廉玄孙。张华作孟舒，误。”有虞氏为古部落名，其始祖为虞幕，舜为虞幕之后，继为有虞氏部落首领，受尧禅让，登帝位。《史记·秦本纪》：“大费……佐舜调驯鸟兽，鸟兽多驯服，是为柏翳，舜赐姓嬴氏。大费生子二人：一曰大廉，实鸟俗氏；二曰若木，实费氏。其玄孙曰费昌，子孙或在中国，或在夷狄。费昌当夏桀之时，去夏归商，为汤御，以败桀于鸣条。大廉玄孙曰孟戲、中衍，鸟身人言，帝太戊闻，而卜之使御，吉，遂致使御而妻之。”孟舒、孟虧、孟戲同人而传写之异者，据《史记》记载，其先即大费，舜赐姓嬴氏；为虞氏驯百禽，即“佐舜调驯鸟兽”。

6. 皞，hào ④姓。《广韵·皓韵》：“皞（皞），姓。本出武落钟离山黑穴中者。见《蜀录》。”(2650B/2837A)

7. 暉，yì 《集韵》夷益切，入昔以。②姓。《晋书·李特载记》：“有出于黑穴者，凡四姓：曰暉氏、樊氏、柏氏、郑氏。”(1538A - B/1650A)

8. 嫫，hào 《集韵》后到切，去号匣。②姓。《太平广记》卷四百八十一引《录异记》：“有出于黑穴者，凡四姓：嫫氏、樊氏、栢氏、郑氏。”(1081B/1157B)

按：《广韵》上声《寝韵》式任切：“暉，窃视。又姓，《后汉书》云：武落钟离山有黑穴，出四姓，暉氏、相氏、樊氏、郑氏也。”又《皓韵》胡老切：“皞，明也，吁也，曜也，亦太皞。又姓，本出武落钟离山黑穴中者，见《蜀录》。”作为姓氏用字，“皞（皞）”“暉”当是一字之变。《后汉书·南蛮传》：“巴郡南郡蛮本有五姓：巴氏、樊氏、暉氏、相氏、郑氏。皆出于武落钟离山。其山有赤黑二穴，巴氏之子生于赤穴，四姓之子皆生黑穴。”李贤注：“暉，音审。”《路史·后纪一·禅通纪》：“《世本》云：巴郡蛮本有五姓，皆出武落钟离山。巴氏生黑穴樊、暉、相、郑四姓之子（文有脱误）俱事鬼神。后巴氏臣四姓，居夷城，为虞君，世尚秦女。事详《蜀纪》《后汉书》。”俗书目、日二旁形近相乱，故字或作“暉”，《通

典·边防三·南蛮上》：“廩君种不知何代。初，巴氏、樊氏、暉（音审）氏、相氏、郑氏五姓，皆出于武落钟离山。”《通志·四夷传·南蛮上》：“巴郡南郡蛮本有五姓：巴氏、樊氏、暉（原注：音审）氏、相氏、郑氏。皆出于武落钟离山。”又《氏族略第四》：“暉氏，狼暉之后，《〔后〕汉书》：武落钟离山黑穴有楚（樊）氏、暉氏、郑氏、相氏。”形近误作“暉”，唐杜光庭《录异记》：“有出于黑穴者，凡四姓：暉氏、樊（《蜀中广记·边防记》引作“樊”，误）氏、栢（“栢”、“相”一字之变）氏、郑氏。”（《说郛》本）宋邓名世《古今姓氏书辩证·三十二皓》：“暉，《蜀录》有暉氏，出武落钟离山黑穴中。”俗书“臯（皋、皋）”、“罍”二旁形近相乱（《颜氏家训》谓“臯分澤半”是也），故“暉”俗讹作“暉”。《晋书·载记·李特传》：“昔武落钟离山崩，有石穴二所：其一赤如丹，一黑如漆。有人出于赤穴者，名曰务相，姓巴氏；有出于黑穴者，凡四姓，曰暉氏、樊氏、栢氏、郑氏。”唐何超《晋书音义》卷下：“暉，胡老反。”《通志·载记五·后蜀》同。其字胡老反，自是从臯得声；《大字典》读作 yì，非是。《字汇·日部》：“暉，羊益切，音驛。火甚之貌。又胡老切，音浩。明也，盱也，光也，暗也。又姓。”<sup>[8]（P7上）</sup>《正字通·日部》：“暉，俗字。旧注：……六书无暉，宜删。”<sup>[9]（P472上）</sup>清徐文靖《管城硕记·〈正字通〉四》：“按：《晋·载记·李特传》：昔武落钟离山崩，有石穴二所，一赤一黑。有出于黑穴者，凡四姓，曰暉氏、樊氏、栢氏、郑氏。暉字何可删也？”徐氏指出“暉”字文献有用例，是也；然不指明其字为“暉”字俗讹，“暉”又“暉”字之变，则未为探本之论。日、目二旁形近相乱，故字又作“暉”，明胡我琨《钱通》卷三十引《史异编》：“有出于黑穴者，凡四姓，曰：暉氏、樊氏、栢氏、郑氏。”以其用作姓氏，故或从女作“媯（媯）”，《太平广记》卷四百八十一引《录异记》：“有出于黑穴者，凡四姓：媯氏、樊氏、栢氏、郑氏。”形近又误作“媯”，《十六国春秋·蜀录一·李特》：“有出于黑穴者，凡四姓：樊氏、暉氏（一作媯，一作媯，又音审）、栢氏、郑氏。”《大字典》“暉”、“暉”、“媯”四字之下均设姓义，而不沟通其异写关系，是不知此四字本记录一姓也。

9. 痾，(三)ài 《集韵》倚蟹切，上蟹影。③姓。《字汇·疒部》：“痾，姓也。”(2696B-2697A/2866B)

按：《字汇·疒部》：“痾……又雅楷切，音矮。姓也。”<sup>[8]（P107上-下）</sup>此《大字典》所本。《详校篇海》卷二《疒部》：“痾……又雅楷切，音矮。姓也。”<sup>[10]（P127下）</sup>此《字汇补》所本。《篇海》卷五《疒部》引《玉篇》：“痾，于绮、于解二切。姓也。”<sup>[11]（P346上）</sup>此《详校篇海》“痾”字训姓之所本。考姓氏书无“痾”姓，《篇海》引《玉篇》“痾”训姓，“姓”乃“媯”字形误。今本《玉篇·疒部》：

“痾，于绮、于解二切。媯也。”《新修玉篇》卷十一《疒部》引同，是其证。

### 三、以地名用字为姓氏

古书称人姓名，往往于姓名之前冠以籍贯或郡望。如果地、姓、名各为单字，则很有可能误以地名为姓。

10. 碭，dàng 《广韵》徒浪切，去宕定。又徒郎切。阳部。⑤/⑥姓。《万姓统谱·漾韵》：“碭氏，汉碭鲁赐，东海太守，鲁申公弟子也，以治诗，官至东海太守，以廉节称。”(2443A/2615A)

按：《奇姓通》卷八：“碭鲁赐，汉东海太守，申公弟子。”<sup>[12]（P401下）</sup>明以前姓氏书无“碭”姓，《万姓统谱》“碭”姓亦仅碭鲁赐一人。《史记·儒林列传》述申公弟子为博士者十余人，其中有云：“周霸至胶西内史，夏宽至城阳内史，碭鲁赐至东海太守，兰陵缪生至长沙内史……言《诗》虽殊，多本于申公。”吴陆玑《毛诗草木鸟兽虫鱼疏》：“东海太守碭鲁赐，长沙内史兰陵缪生。”“碭鲁赐”、“兰陵缪生”皆姓名（鲁赐、缪生）之前冠以地名（碭、兰陵）之例。《经典释文》述《毛诗》注解传述人有：“东海太守鲁赐（原注：碭人），长沙内史缪生（原注：兰陵人）。”《元和姓纂》卷六：“鲁，周公子伯禽封鲁，至顷公三十四代，九百余年，为楚所灭，子孙以国为氏。汉鲁赐，碭人也。后汉中牟令鲁恭。魏有鲁芝。”申公弟子官至东海太守者乃碭县鲁赐，其人姓鲁，《万姓统谱·麌韵》鲁姓下收鲁赐，云：“汉人，受《诗》于申公，后为东海太守，有廉节。”是也。《漾韵》又云：“（汉）碭鲁赐，东海太守，申公弟子。”此误以地名“碭”为姓氏。

### 四、以今字或古字为姓氏

古今人用字不同，谓之古今字。古今字只是在某一用法上相同，并非完全异体字。因古字可用作姓氏，遂谓今字亦可用为姓氏；以今字可用作姓氏，遂谓古字亦可用为姓氏：此亦虚假姓氏产生之一途。

11. 膂，lǚ 《龙龕手鑑》音吕。姓。《龙龕手鑑·衣部》：“膂，姓也。”(3106B/3311A)

按：此字构形理据不可说解，以形音义求之，当是“膂”字俗讹。《说文》七篇下《吕部》：“吕，脊骨也。象形。昔太岳为禹心吕之臣，故封吕侯。膂，篆文吕，从肉从旅。”《广韵》上声《语韵》：“吕，力举切。《字林》云：脊骨也。《说文》作吕，又作膂。亦姓。膂，上同。”“膂”音吕，与“膂”字读音相同；训姓，与“膂”字训同（“吕”“膂”古今字，脊骨义古用“吕”，后用“膂”；作为姓氏用字则作“吕”，不作“膂”。古代字书异体认同从宽，故谓“膂”同“吕”。“吕”训姓，“膂”同“吕”，“膂”字

因亦训姓)。“箠”从旅得声,“旅”字俗书作“𠂔”,内部类化作“𠂔”<sup>①</sup>,故“箠”变作“𠂔”(《可洪音义》卷二十八)。又变作“𠂔”,《可洪音义》卷二十二:“心𠂔,力与反。脊~月脊两边肉也。正作𠂔。”<sup>[31](60册P226中)</sup>又,卷二十三:“背𠂔,音吕。”<sup>[31](60册P280下)</sup>俗书月、日二旁形近相乱,故“𠂔”进而讹变作“𠂔”。

12. 𠂔, zǔ 《广韵》臧可切,上智精。歌部。③姓。《集韵·智韵》:“𠂔,姓。”(3B/3B)

按:《集韵》上声《智韵》:“𠂔、左,子我切。《说文》:𠂔手也,象形。或从工。亦姓。”此《大字典》“𠂔”字第三义项所本。《玉篇·𠂔部》:“𠂔,作可切。《说文》云:𠂔手也。今作左。”“𠂔”、“左”古今字,左手之“左”,古作“𠂔”,后作“左”。作为姓氏用字,其字作“左”,不作“𠂔”。《原本广韵·智韵》:“左,藏可切。左右也,亦姓。”接云:“𠂔,戾也。《说文》曰:左手也,象形。”《广韵》“左”“𠂔”分列字头,“亦姓”见“左”字注,而“𠂔”下不云“亦姓”,是也;《集韵》“𠂔”、“左”列为同条,以“左”为“𠂔”字或体,“左”为姓氏用字,故于“𠂔、左”条下注云“亦姓”。《集韵》(不仅是《集韵》)或体与正体之间除狭义异体关系外,还包括古今字关系、通假字关系等,古今字、通假字只是部分义项相同,而非所有义项都相同。《大字典·工部》“左”字下据《通志·氏族略》设立姓氏义项(第十八义项),是也;《一部》“𠂔”字下又据《集韵》设立姓氏义项,是以“左”字之义误植于“𠂔”字之下,俨然左姓之外尚有𠂔姓,非是。

## 五、以异写字为姓氏

因书写变易而产生的异体字称作异写字,异写字与正字之间音义全同。若正字有姓氏用法,异写字在字书中亦可训为姓。正字之“姓”与异写字之“姓”本为一姓。由于种种原因,异写字与正字失去联系,致使一姓分作二姓或多姓。

13. 𠂔, shàn 《万姓统谱》音善。姓。《万姓统谱·霰韵》:“𠂔,见《直音》。”(原版补遗 34B/3335A)

按:《万姓统谱·氏族博考·姓字古文今文同异见〈直音〉》:“𠂔,〔音〕善。”“𠂔”、“𠂔”一字异写。《万姓统谱》所引《直音》系《海篇直音》简称,其书《凡例》云:“希姓间有《韵府》诸书无字者,考《海篇直音》附入。如《直音》字有注姓者,原系某字,今点画更易作某字者,亦附注于末,以存其姓。”此其例。《海篇直音》卷十《羊部》:“𠂔(善),音善。良也,大也,佳也。《说文》云(“云”字衍)作𠂔,吉也。又姓也,《吕氏春秋》曰:善卷,尧师也。”<sup>[13](P596上)</sup>此外别无“𠂔”字,“𠂔”即“𠂔”字草

写之变。《篇海》卷十四《羊部》引《徐文》:“𠂔,常演切。良也,大也,佳也。《说文》作𠂔,吉也。又姓也,《吕氏春秋》云:善卷,尧师也。”<sup>[11](P500上)</sup>此《海篇直音》所本。《大字典》下文收“𠂔”字,注云:“同𠂔(善)。”(P3346B)“𠂔”同“善”,“𠂔”亦同“善”。

14. 𠂔, tà 《龙龕手鑑》他合反。姓。《字汇补·示部》:“𠂔,姓也。”《万姓统谱·曷韵》:“𠂔,望出南越。本朝𠂔明德,字志学,保昌人,洪武乙丑入胄监。性至孝,历分宜、海宁、龙汤(忠按:当从《奇姓通》作“陽”)三县皆有声,迁宁国知府……𠂔敏,清远人,弘治贡士。”(2405B/2575B)

15. 𠂔, tā 《玉篇》丁塔切。④姓。《字汇补·衣部》:“𠂔,姓。《奇姓通》:‘洪武时,宁国知府𠂔明德,保昌人。’”(3107B/3312B)

按:《龙龕》卷一《衤部》:“𠂔,𠂔。他合反。”<sup>[6](P113)</sup>“𠂔”“𠂔”他合反,盖“𠂔”字俗讹。唐写本《唐韵》入声《盍韵》:“𠂔,床。或作𠂔。吐盍反。”<sup>[5](P717)</sup>《五音集韵》入声《合韵》:“𠂔,𠂔,吐盍切。床𠂔也。”俗书木、衤二旁形近相乱,故“𠂔”、“𠂔”变作“𠂔”“𠂔”。《说郛》卷一百一十三下《汧国夫人传》:“质饌而食,赁𠂔而寝。”“𠂔”即“𠂔”字,而左旁类衤。宋扈仲荣《成都文类·李德裕〈资福院记〉》:“迂悬𠂔之念,虚授简之恩。”明周复俊《全蜀艺文志》卷三十八作“悬𠂔”。“悬𠂔”用后汉陈蕃礼遇徐穉之典,《成都文类》作“悬𠂔”,“𠂔”即“𠂔”字俗讹。《字汇补·示部》:“𠂔,通答切,音𠂔。姓也。”<sup>[14](P603下)</sup>《万姓统谱·曷韵》:“𠂔,音达。望出南越。”《玉芝堂谈荟》卷十四《千家姓音字》:“《千家姓》有难识字,试举一二,如𠂔𠂔蜀毒(毒)嵐并音携……𠂔音答。”《升庵集·千家姓跋》:“洪武十四年五月朔,翰林编修吴沈、典籍刘仲质、吴伯宗据户部黄册编为《千家姓》以进,传之天下。今教童子者,犹以宋世《百家姓》训蒙,殊失之矣。按其中如𠂔之音萬、𠂔之音呼、𠂔之音喧、𠂔之音敕……”《山堂肆考》卷二百三十九:“𠂔,𠂔,上音塔;下音萱,人姓,又地名。”《六艺之一录》卷二百五十六:“𠂔,𠂔,朱云:𠂔,音萱,姓也,又地名。𠂔(𠂔),音塔。”《名疑》卷三:“《千家姓》有难识字,试举一二,如𠂔𠂔蜀毒(毒)嵐并音携……𠂔音喧。”作为姓氏用字,《万姓统谱》《玉芝堂谈荟》“𠂔”音达(或“答”),《千家姓》《山堂肆考》等又音萱,当以音萱为是。《字汇·示部》:“𠂔,呼渊切,音喧。姓也。”<sup>[8](233册P133下)</sup>《正字通·示部》:“𠂔,旧注:音喧,姓也。本作𠂔。《千家姓》有𠂔,杨慎非之。”<sup>[9](P766上)</sup>《正字通》谓“𠂔”本作“𠂔”,是也。明邵宝《容春堂前集》

①见梁春胜《楷书异体俗体部件例字表》,未刊。

卷十七《贡氏唐英墓志铭》：“世居藤之裨洲。”《广西通志》卷十四藤县之洲作“裨（裨）”。“百度百科·裨姓”：“据相传：裨氏系封建帝王所赐的一个姓氏，裨氏的得姓始祖叫纯旺，系东汉名将伏波将军马援的裨将。在汉光武帝刘秀执政时期的东汉建武十七春（公元41年），纯旺随马援南征交趾（今越南）。纯旺、黄万定（均为山东青州人），授命为马援大军的前锋，因功绩卓著，于次年得胜还军，马授（援）将纯旺、黄万定等人之战功一一申报皇上。汉光武帝很高兴，召见了纯旺，当面给予封赏。……便赐他姓‘裨’，从此，裨氏一族出现了，纯旺就是该支裨氏的鼻祖，裨纯旺后来世袭镇守南疆，后裔子孙世居于广西防城地区，世代相传至今。”千百合《新旧防城，你知多少》：“裨家祠是纪念东汉平夷大夫裨纯旺的祠堂。始建于明朝永乐年间（约公元1420年），是裨贵成由时休垌（邕宁那陈）移守时罗垌任垌长时所建。于乾隆十八年（1753年）重修。据民国黄之元所编《防城县志》记载：裨氏建祠于今县街之南端（注：即民族路北头）。裨纯旺是汉朝以来有史书记载开发岭南的著名历史人物，而裨家祠是纪念他的重要场地，也是马援文化的重要载体之一，具有较高的历史文化价值。”（广西新闻网-红豆社区，2011-01-08）裨纯旺、裨贵成本作“裨纯旺”、“裨贵成”，清杜臻《闽粤巡视纪略》卷一：“时罗岗主独裨姓，相传有裨纯旺者，从马新息（马援因功封新息侯）南征有功，留守欽、邕二州，为时休垌长；永乐时失其世官，其孙裨贵成移守时罗。”此“裨”同“裨”之证。“裨”字俗书作“裨”、“𦉳”字俗书作“𦉳”<sup>[15] (P696)</sup>，故“裨”字又作“裨”。今有裨姓，音萱，主要分布广西、广东地区。以“裨（裨）”姓今音证之，《千家姓》“裨”音萱当是该姓实际读音；《万姓统谱》“裨”音达者，盖用《龙龕》音也，他合反与音达读音至近。“裨”字身兼二职：一为“裨”字俗讹，他合反；一为姓氏用字，音萱，今作“裨”。《字汇补·衣部》“补音义”：“裨，又姓。《奇姓通》：‘洪武时，宁国知府裨明德，保昌人。’”<sup>[14] (657F)</sup> 裨明德与裨明德皆明洪武时人，皆

任宁国知府，又皆保昌人，自是一人。俗书裨、裨二旁形近相乱，故“裨”又变作“裨”。“裨”之作“裨”，正犹“裨”之作“裨”。明天启四年（1624年）刻本《奇姓通》卷九：“裨明德，字志学，保昌人，洪武乙丑入胄监。性至孝，历分宜、海宁、龙阳三县，皆有声，迁宁国知府。不尚刑罚，德誉满朝。”<sup>[12] (P423上)</sup> 字正从示作“裨”。《大字典》“裨”、“裨”、“裨”兼收，皆注为姓，既不沟通三字异写之关系，又读音各异，欠妥。

### [参考文献]

- [1] 张涌泉. 汉语俗字丛考[M]. 北京: 中华书局, 2000.
- [2] 宁忌浮. 校订五音集韵[M]. 北京: 中华书局, 1992.
- [3] 可洪. 新集藏经音义随函录[M]. 北京: 中华书局《中华大藏经》本, 1993.
- [4] 玄应. 一切经音义[M]. 北京: 中华书局《中华大藏经》本, 1993.
- [5] 周祖谟. 唐五代韵书集存[M]. 北京: 中华书局, 1983.
- [6] 释行均. 龙龕手鏡[M]. 北京: 中华书局影印高丽本, 1982.
- [7] 慧琳. 一切经音义[M]. 北京: 中华书局《中华大藏经》本, 1993.
- [8] 梅膺祚. 字汇[M]. 上海: 上海古籍出版社《续修四库全书》本, 2002.
- [9] 张自烈, 廖文英. 正字通[M]. 北京: 中国工人出版社, 1996.
- [10] 李登. 详校篇海[M]. 上海: 上海古籍出版社《续修四库全书》影印明万历三十六年赵新盘刻本, 2002.
- [11] 韩道昭. 改并五音类聚四声篇[M]. 济南: 齐鲁书社《四库全书存目丛书》影印明成化七年募刻本, 1997.
- [12] 夏树芳. 奇姓通[M]. 济南: 齐鲁书社《四库全书存目丛书》影印明天启四年刻本, 1997.
- [13] 佚名. 海篇直音[M]. 上海: 上海古籍出版社《续修四库全书》影印明嘉靖二十三年刻本, 2002.
- [14] 吴任臣. 字汇补[M]. 上海: 上海古籍出版社《续修四库全书》本, 2002.
- [15] 韩小荆. 《可洪音义》研究·异体字表[M]. 成都: 巴蜀书社, 2009.

## The Interpretation of Knotty Chinese Characters about family name in Han Yu Da Zi Dian

Yang Bao - zhong, TANG Wei

(The College of Humanities, Hebei University, Baoding 071002, China)

**Abstract:** The paper explains the situations of taking first name for family name, taking wrong character for family name, taking place name for family name, taking ancient - modern - character for family name, taking different - writing - character for family name in large - scale dictionaries through interpreting fifteen knotty chinese characters about family name in Han Yu Da Zi Dian.

**Key Words:** the family name; knotty chinese characters; interpretation

[责任编辑、校对: 王维国]